

**ЦЕНТРАЛЬНА СПЛІКА СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

Розглянуто та схвалено
на засіданні Вченої ради,
протокол № 1
від “29” серпня 2018 р.

Розглянуто та схвалено
зміни і доповнення
на засіданні Вченої ради,
протокол № 5
від 27 грудня 2018 р.



уведене в дію наказом ректора
№ 365/01 від 28 грудня 2018 р.

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕДАКЦІЙНУ ПОЛІТИКУ ТА ЕТИЧНІ НОРМИ ДЛЯ
ПУБЛІКАЦІЙ У НАУКОВИХ ВИДАННЯХ У
ЛЬВІВСЬКОГО ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

Львів – 2018

1. ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА

1.1. Положення про редакційну політику та етичні норми для публікацій у наукових виданнях Львівського торговельно-економічного університету (далі – Положення) регламентує та визначає принципи редакційної політики та академічної етики для авторів, головних редакторів, відповідальних секретарів, членів редакційних колегій, рецензентів наукових праць, котрі пропонуються до опублікування у наукових виданнях Львівського торговельно-економічного університету (далі – Університету).

1.2. Положення про редакційну політику та етичні норми для публікацій у наукових виданнях Львівського торговельно-економічного університету (далі – Положення) розроблено відповідно до Законів України “Про вищу освіту”, “Про освіту”, “Про захист суспільної моралі”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”, “Про авторське право і суміжні права”, “Про видавничу справу”, “Про запобігання корупції”, Цивільного Кодексу України, листа МОН України №1/9-565 від 24.10.2017 “Щодо забезпечення академічної добросердності у закладах вищої освіти”, листа МОН України №1/11-8681 від 15.08.2018 “Рекомендації щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, наукових доповідях, статтях тощо)” та Статуту Університету.

1.3. Головні редактори та члени редакційних колегій наукових видань (“Вісник ЛТЕУ. Економічні науки”. ISSN 2522-1205 (Print), ISSN 2522-1213 (Online), “Вісник ЛТЕУ. Технічні науки”. ISSN 2522-1221 (Print), ISSN 2522-123X (Online), “Вісник ЛТЕУ. Юридичні науки”. ISSN 2016-7611 (Print), ISSN 2616- 762X (Online), “Підприємництво і торгівля”. ISSN 2522-1256 (Print), ISSN 2522-1264 (Online), “Вісник ЛТЕУ. Гуманітарні науки”), засновником яких є Львівський торговельно-економічний університет (далі Університет), чітко дотримуються певного рівня вимог до публікацій, які подаються до друку. Ці норми визначаються науковими напрямами видань, які вказано в їхніх Свідоцтвах про державну реєстрацію і стандартами якості наукових робіт та їх викладу, прийнятими в науковому співтоваристві та опублікованих на офіційному сайті Університету у вигляді вимог. Головні редактори вісників, їх заступники, відповідальні секретарі надзвичайно серйозно ставляться до обов’язків із контролю за всіма етапами оцінки наукових публікацій, при цьому редакційна колегія також усвідомлює всю повноту етичної та моральної відповідальності.

1.4. Науковим відділом Університету сформульовані такі принципи редакційної політики, котрими повинні керуватись головні редактори наукових видань Університету, члени редколегій, відповідальні секретарі та рецензенти наукових публікацій:

- Об'єктивність і неупередженість у виборі статей для публікації.
- Високі вимоги до якості, повноти і актуальності наукових досліджень.
- Рішення про прийняття статей для публікації приймаються редакційною колегією колегіально.
- Оперативність в контактуванні з авторами публікацій.
- Повне дотримання авторських і суміжних прав.

Виконуючи основні положення редакційної політики стосовно розміщення наукових праць у виданнях Університету, головні редактори, їх заступники, члени редакційних колегій та рецензенти керуються рекомендаціями Комітетів з етики публікацій: COPE і PERK, вимогами провідних міжнародних наукометрических баз, а також досвідом роботи зарубіжних та українських професійних співтовариств, наукових організацій і редакцій видань.

1.5. Норми цього Положення закріплюють принципи редакційної політики Університету та встановлюють етичні норми поведінки для представників академічної спільноти у сфері підготовки до друку, рецензування та опублікування результатів наукових досліджень.

1.6. Положення є складовою частиною системи внутрішнього забезпечення якості наукової діяльності в Університеті.

2. ЕТИЧНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ РЕДАКЦІЙНОЇ КОЛЕГІЇ

2.1. Редакційна колегія розглядає всі матеріали, котрі подаються до друку у науковому виданні – статті, анотації, огляди, рецензії тощо. Редколегія залишає за собою право відхилити статтю або повернути її на доопрацювання. У такому разі автор зобов'язаний доопрацювати статтю відповідно до зауважень рецензентів або редколегії.

2.2. Редакційна колегія повинна без упередження розглядати всі рукописи, надіслані до редакції, якісно оцінити їх, незважаючи на расову, релігійну, національну, статеву належність, а також місце роботи/навчання автора (авторів). Редколегія повинна ухвалювати справедливі та неупереджені

рішення щодо наукової якості рукописів, незалежні від приватних чи інших інтересів, і забезпечити об'єктивний процес рецензування.

2.3. Редколегія може відхилити рукопис без рецензування, якщо вважає, що матеріали не відповідають профілю наукового видання або науковий рівень публіації за структурою та змістом не відповідає встановленим у вищій школі вимогам.

2.4. Редакційна колегія наукового видання заявляє про неприпустимість фальсифікацій, plagiatу і самоплагіату, направлення автором матеріалів однакового змісту більше, ніж в одне видання, багаторазове копіювання подібної інформації у різних статтях, помилкове приписування авторства і свідоме введення громадськості в оману щодо особистого внеску автора при написанні публікації.

2.5. Редколегія має право вилучати навіть опубліковані матеріали за умов з'ясування порушення чиїхось авторських прав або ж загальноприйнятих норм академічної етики (якщо таке буде юридично доведено). Про факт вилучення матеріалів редакція повідомляє автора, який їх подав, та організацію, де було виконане дослідження.

2.6. Головний редактор наукового видання, заступник головного редактора, відповідальний секретар та члени редакційної колегії не повинні розкривати іншим особам будь-яку інформацію, пов'язану зі змістом рукопису, що перебуває на розгляді, крім тих осіб, які беруть участь у його науковій оцінці. Після позитивного рішення редколегії та головного редактора стаття приймається до опублікування у відповідному науковому виданні Університету.

2.7. Члени редакційної колегії та рецензенти повинні повідомляти головного редактора про свої інтереси, які можуть вплинути на об'єктивність редактування й рецензування отриманих від авторів матеріалів. Такими можуть бути фінансові, персональні, політичні, релігійні інтереси, а також інтереси інтелектуального плану. Процедура рецензування повинна бути об'єктивною. Головний редактор, його заступники, відповідальний секретар, члени редколегії і рецензенти повинні поважати інтелектуальну власність авторів.

2.8. Якщо головному редакторові надані переконливі свідчення того, що основний зміст або висновки роботи, опублікованої у науковому виданні, є помилковими, він повинен сприяти публікації відповідного повідомлення, що вказує на цю помилку, і, якщо можливо, виправити її. Це повідомлення

може бути написане особою, яка виявила цю помилку, або незалежним рецензентом.

2.9. Запобігання псевдонауковим публікаціям є сферою відповіальності кожного автора, головного редактора, заступника головного редактора, відповіального секретаря та рецензентів.

3.ЕТИЧНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ АВТОРІВ

3.1. Дослідження, котрі публікуються у науковому виданні Університету, повинні бути виконані відповідно до чинного законодавства України та етичних норм. Основний обов'язок автора полягає в тому, щоб виконати таке дослідження, яке заслуговує на об'єктивне обговорення науковою спільнотою з точки зору його значущості та перспективності.

3.2. Автори повинні формулювати свої наукові здобутки у такий спосіб, щоб їхні результати могли бути підтвердженні іншими вченими, без підробки отриманих висновків або маніпуляції даними.

3.3. Автори статей несуть відповіальність за зміст статей і за сам факт їх публікації.

3.4. Автор повинен цитувати ті публікації, які вплинули на сутність роботи, а також ті, які можуть швидко познайомити читача з попередніми роботами, важливими для розуміння цього дослідження. За винятком оглядів, слід мінімізувати цитування робіт, які не мають безпосереднього відношення до змісту дослідження. Автор зобов'язаний провести джерельний пошук, щоб знайти і процитувати оригінальні публікації, тісно пов'язані з цим матеріалом. Необхідно також коректно вказувати посилання на джерела принципово важливих матеріалів, використаних у науковій праці, якщо вони не були отримані самим автором особисто.

3.5. Автор повинен дотримуватися всіх чинних вимог редакції щодо публікацій рукописів. Неприпустимим є plagiat та його представлення в якості оригінального дослідження, а також подання до редакції раніше опублікованої статті. У разі виявлення plagiatу відповіальність несе (несує) автор (автори) поданого матеріалу.

3.6. Експериментальне або теоретичне дослідження може іноді слугувати основою для науково коректної й об'єктивної критики роботи з боку іншого дослідника. Опубліковані статті в окремих випадках можуть містити подібну

обґрунтовану критику. Персоніфікована суб'єктивна критика не є доречною за жодних обставин.

3.7. Співавторами статті мають бути ті особи, науковий внесок яких є вагомим у її зміст та які розділяють відповіальність за отримані результати. Автор, який подає рукопис до друку, відповідає за те, щоб до списку співавторів були включені всі ті й лише ті особи, які відповідають критеріям авторства. У статті, написаної декількома авторами, той із авторів, хто подає до редакції контактні відомості, документи і листується з редакторами, бере на себе відповіальність за згоду інших авторів статті на її публікацію у науковому виданні та представляє їх наукові інтереси.

3.8. Автор (автори) повинен (повинні) повідомити головного редактора про будь-який існуючий або потенційний конфлікт інтересів, на які могла б вплинути публікація результатів дослідження, що містяться у рукописі.

3.9. Автор (автори) повинен (повинні) чітко вказати джерела всієї процитованої інформації, оформити посилання на наукові джерела відповідно до вимог ДСТУ ГОСТ 7.1:2006.

3.10. Редколегія має право відмовити у публікації статті за умов недотримання вищезазначених вимог.

3.11. Автор може висловити побажання не залучати деяких рецензентів до розгляду рукопису. Проте головний редактор може прийняти рішення залучити одного або декількох із цих рецензентів, якщо переконаний, що їх компетенція є необхідною для неупередженого розгляду рукопису.

4. ЕТИЧНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ РЕЦЕНЗЕНТІВ

4.1. Рецензування рукописів є одним із етапів процесу публікації і водночас реалізацією наукового методу. Кожен науковець зобов'язаний виконувати процедуру рецензування наукових праць, які знаходяться у сфері його наукових знань та інтересів.

4.2. Матеріали, що подаються до друку, мають бути прорецензованими науковим керівником автора (авторів) (для аспірантів та студентів), установою, де була виконана робота, одним із членів редколегії журналу, а у випадку необхідності незалежним рецензентом, котрий є експертом у сфері проведеного дослідження.

- 4.3. Рецензенти повинні неупереджено та об'єктивно оцінити якість рукопису, його теоретичну та експериментальну складові, їх інтерпретацію і виклад, а також з'ясувати, наскільки подана робота відповідає високим науковим і літературним стандартам. Рецензенти не повинні використовувати або розкривати неопубліковану інформацію, аргументи, що містяться в рукописі, якщо на те немає згоди автора.
- 4.4. Усі члени редколегії, включаючи головного редактора і його заступника, можуть бути рецензентами.
- 4.5. Рецензенти повинні поводитися з рукописом, надісланим на рецензію, як із конфіденційним документом.
- 4.6. Рецензенти повинні адекватно пояснювати та аргументувати свої судження, щоб редактори та автори, у разі необхідності, могли зрозуміти, на чому базуються їх зауваження. Будь-яке твердження про те, що результат дослідження, висновок або аргумент був уже раніше опублікований, повинно супроводжуватися відповідним посиланням та доказами.
- 4.7. Рецензенти повинні відзначати будь-які випадки недостатнього цитування авторами праць інших учених, котрі мають безпосереднє відношення до рецензованої роботи. Рецензенти, у разі виявлення, повинні звернути увагу головного редактора на суттєву схожість між поданим рукописом і будь-якою опублікованою статтею або рукописом, одночасно надісланим до іншого видання.
- 4.8. Рецензенти, згідно з вимогами редакції, повинні своєчасно подавати свої відгуки на рецензований матеріал та особисто підписати їх.

5. ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО ЦЬОГО ПОЛОЖЕННЯ

- 5.1. Зміни та доповнення до цього Положення здійснюються за наказом ректора Університету.