

УДК 330.322:338.27

Лупак Р. Л.

economist_555@ukr.net, ORCID ID: 0000-0002-1830-1800

Researcher ID: I-2980-2017

д.е.н., проф., професор кафедри економіки,

Львівський торговельно-економічний університет, м. Львів

Савка Є. В.

evgeniy_savka@ukr.net, ORCID ID: 0009-0007-4291-2277

здобувач третього (освітньо-наукового) рівня,

Львівський торговельно-економічний університет, м. Львів

ІНСТРУМЕНТИ ВІДНОВЛЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ В КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ГАЛУЗЕВИХ СЕКТОРІВ

Анотація. Сформованість ресурсного забезпечення та стійкість до ризиків і загроз є різними, зокрема серед галузевих секторів, що зумовлює нерівномірність їх інвестиційної привабливості та спроможності забезпечувати належний рівень економічної безпеки. У статті обґрунтовано важливість впровадження комплексного підходу до управління процесами відновлення інвестиційної привабливості та забезпечення економічної безпеки галузевих секторів. Аналіз наукових джерел дозволяє стверджувати, що відновлення інвестиційної привабливості в контексті забезпечення економічної безпеки галузевих секторів передбачає системне поєднання державної підтримки, інституційної стабільності, фінансової стійкості, секторальної модернізації та ін. Визначено групи інструментів (фінансові, економічні, інтелектуально-трудова, інституційно-регуляторні, інноваційно-технологічні, інфраструктурні) відновлення інвестиційної привабливості та забезпечення економічної безпеки галузевих секторів. Обґрунтовано важливість процесів ресурсного забезпечення, проведення системних змін та реформування, налагодження підтримки та посилення стійкості галузей до викликів і шоків. Представлено поетапну логіку переходу від залучення ресурсів до структурних реформ і підвищення резилієнтності галузевих секторів, що дозволяє комплексно поєднати інвестиційне відновлення із забезпеченням економічної безпеки. Запропонований комплекс антикризових інструментів на страховому ринку та в роздрібній торгівлі формує взаємопов'язану систему засобів та заходів, яка зміцнює економічну безпеку та сприяє підвищенню інвестиційної привабливості галузевих секторів. Проведено порівняння інструментів відновлення інвестиційної привабливості у страхуванні та роздрібній торгівлі через призму їхнього внеску в економічну безпеку. Основний акцент зроблено на необхідність впровадження практики антикризового менеджменту як невід'ємного елементу стратегічного управління розвитком галузевих секторів, що забезпечує своєчасне реагування та мінімізацію ризиків і загроз, підтримання стабільного функціонування в умовах невизначеності.

Ключові слова: інвестиційна привабливість, інвестиції, економічна безпека, страховий ринок, страхування, роздрібна торгівля, відновлення, інструменти, антикризовий менеджмент, внутрішня торгівля, галузевий сектор.

Lupak Ruslan

economist_555@ukr.net, ORCID ID: 0000-0002-1830-1800

ResearcherID: I-2980-2017

*Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Economics,
Lviv University of Trade and Economics, Lviv*

Savka Yevhen

evgeniy_savka@ukr.net, ORCID ID: 0009-0007-4291-2277

Postgraduate, Lviv University of Trade and Economics, Lviv

TOOLS FOR REESTABLISHMENT OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS IN THE CONTEXT OF ENSURING ECONOMIC SECURITY OF INDUSTRY-RELATED MARKETS

Abstract. *The level of resource provision and resistance to risks and threats are different, in particular among industry-related sectors, which causes unevenness in their investment attractiveness and ability to provide an adequate level of economic security. The article substantiates the importance of implementing a comprehensive approach to managing the processes of reestablishing investment attractiveness and ensuring economic security of industry sectors. The analysis of scientific sources allows us to assert that reestablishing investment attractiveness in the context of ensuring economic security of industry sectors involves a systematic combination of state support, institutional stability, financial sustainability, sectoral modernization, etc. Groups of instruments (financial, economic, intellectual-labor, institutional-regulatory, innovative-technological, infrastructure) for reestablishing investment attractiveness and ensuring economic security of industry sectors are identified. The importance of the processes of resource provision, implementation of systemic changes and reforms, establishment of support and strengthening the resilience of industries to challenges and shocks is substantiated. The phased logic of the transition from attracting resources to structural reforms and increasing the resilience of industry sectors is presented, which allows for a comprehensive combination of investment recovery with ensuring economic security. The proposed set of anti-crisis instruments in the insurance market and in retail trade forms an interconnected system of means and measures that strengthens economic security and contributes to increasing the investment attractiveness of industry-related sectors. A comparison of instruments for reestablishing investment attractiveness in insurance and retail trade is carried out through the prism of their contribution to economic security. The main emphasis is placed on the need to implement the practice of anti-crisis management as an integral element of strategic management of the development of industry sectors, which ensures timely response and minimization of risks and threats as well as maintaining stable functioning in conditions of uncertainty.*

Keywords: investment attractiveness, investments, economic security, insurance market, insurance, retail trade, recovery, tools, anti-crisis management, domestic trade, industry-related sector.

JEL Classification: E22, F52, O16, O47

DOI: <https://doi.org/10.32782/2522-1256-2025-47-11>

Постановка проблеми. Інвестиційна привабливість та економічна безпека в сучасних умовах постійної невизначеності, посилення глобальних і внутрішніх викликів та шоків стають ключовими індикаторами спроможності адаптуватися до деструктивних впливів, стабільно функціонувати та розвиватися. Водночас сформованість ресурсного забезпечення та стійкість до ризиків і загроз є різ-

ними, зокрема серед галузевих секторів, що зумовлює нерівномірність їх інвестиційної привабливості та спроможності забезпечувати належний рівень економічної безпеки.

В умовах повоєнного відновлення та необхідності нарощування ресурсного потенціалу для протистояння наявним змінам особливої актуальності набуває пошук антикризових інструментів, які дозволяють не лише акти-

візувати інвестиційні потоки, але й посилити рівень захищеності та мінімізувати вразливість критично важливих галузевих секторів. Саме в контексті неузгодженості між інструментарієм інвестиційного стимулювання та зміцнення економічної безпеки виникає потреба у розробленні комплексного методичного підходу до їх розроблення й реалізації з урахуванням специфіки кожного галузевого сектора.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Наукові дослідження проблематики інвестиційної привабливості та економічної безпеки галузевих секторів відображають комплексний підхід до їх забезпечення та підвищення, особливо з огляду на сучасні виклики і можливості у процесах післявоєнного відновлення економіки України. Так, у праці О. Ащеулової та ін. висвітлено проблеми залучення інвестицій у повоєнну відбудову України, акцентовано на потенціалі партнерств між державою, бізнесом і міжнародними інституціями для стимулювання відновлення інфраструктури та галузевих потужностей національного господарства [1]. Досягненню необхідних результатів, як зазначають В. Куцик і А. Герасимова, сприяє також проведення моніторингу стану залучення іноземних інвестицій; автори дійшли висновку про формування нерівномірності інвестиційних ресурсів між секторами економіки, що може стримувати подальше зростання іноземного капіталу [2, с. 53–58].

У праці [3, с. 136–142] розглянуто проблеми розвитку підприємництва в умовах імпортонасичення внутрішнього ринку, що актуалізує необхідність формування сприятливого інвестиційного клімату для підтримки конкурентоспроможних галузей. При цьому, як стверджують К. Козак та ін., важливо врахувати трансформацію інвестиційної політики в умовах війни та у період післявоєнного відновлення, що підтверджує потребу в зміні підходів до фінансування пріоритетних секторів економіки [4].

С. Савіцька доводить ключову роль інвестиційної діяльності у забезпеченні економічного зростання, зокрема через стимулювання внутрішнього виробництва, активну модернізацію промислових потужностей та технологізацію внутрішньої торгівлі [5, с. 101–106]. Аналогічної думки дотримуються А. Абуллаєва та ін., які наголошують на потребі стабільної фінансової політики та ефективного

захисту прав інвесторів у контексті вирішення складних завдань посилення інвестиційної привабливості України в умовах воєнного стану [6].

Беручи до уваги важливість активізації інвестиційних процесів у післявоєнному відновленні торговельної галузі, В. Гринів та О. Клепанчук виділяють низку пріоритетних напрямів капіталовкладень у роздрібну торгівлю та логістику [7, с. 179–188]. Водночас І. Новаковська та ін. підкреслюють вагомість реформування інституційного середовища, дерегуляції та розвитку державно-приватного партнерства у системі внутрішньої торгівлі [8, с. 137–149].

Вагомого науково-прикладного значення набувають результати досліджень М. Барни та Н. Рушишин, які акцентують на необхідності системного підходу до оцінювання ефективності інвестиційного забезпечення та гарантування економічної безпеки галузевих секторів [9, с. 23–30]. Т. Васильців та ін. обґрунтовують важливість розроблення та реалізації державної політики економічної безпеки внутрішнього ринку, що має стати орієнтиром для формування інструментів відновлення інвестиційної привабливості [10, с. 10–19]. Також вагоме значення у визначенні орієнтирів інвестиційної діяльності та формування політики забезпечення економічної безпеки галузевих секторів має узгодження секторальних структурних змін із потребами забезпечення конкурентоспроможності економіки, особливо в умовах сучасних високодинамічних цифрових трансформацій [11, с. 346–361].

Значна увага наукової спільноти приділяється питанням забезпечення фінансової безпеки страхового ринку як одному з ключових елементів інвестиційного середовища. Так, В. Скриль виділяє основні загрози фінансовій стійкості страхових компаній [12, с. 126–138], А. Полторак та ін. – залежність фінансової безпеки страхового ринку від якості регуляторної політики [13, с. 119–126]. Натомість О. Копилук та ін. пропонують механізм забезпечення безпеки страхового ринку, орієнтований на підвищення довіри інвесторів і стабільність фінансового сектора [14, с. 345–350].

Постановка завдання. Метою статті є наукове обґрунтування інструментів відновлення інвестиційної привабливості в контексті забезпечення економічної безпеки галузевих секторів.

Виклад основного матеріалу дослідження. Формування інструментарію відновлення інвестиційної привабливості та забезпечення економічної безпеки на рівні галузевих секторів потребує вираховування значної кількості чинників, вплив яких в умовах високої непередбачуваності та нестабільності здебільшого непрогнозований, що зумовлює необхідність більш обґрунтованого та гнучкого підходу до регулювання і підтримки таких процесів. Вагоме значення набуває дотримання принципу комплексності,

за якого процеси інвестування та гарантування економічної безпеки галузевих секторів передбачають налагодження стабільного ресурсного забезпечення, проведення системних змін та підвищення стійкості до викликів і шоків (рис. 1). Відповідно, в контексті комплексного підходу актуалізується потреба в структуруванні функціональних процесів, що слід розглядати як базис, на основі чого формуються й розгортаються всі подальші тенденції розвитку, трансформації та відновлення галузевих секторів.

Відновлення інвестиційної привабливості	Групи інструментів	Забезпечення економічної безпеки
Комплексне ресурсне забезпечення галузей		
<ul style="list-style-type: none"> - забезпечення доступності капіталу; - налагодження постійного кредитування; - надання повних державних гарантій 	<i>Фінансові</i>	<ul style="list-style-type: none"> - стабілізація та активізація грошових потоків; - покращення платоспроможності та ліквідності бізнес-операцій
<ul style="list-style-type: none"> - надання податкових пільг; - посилення митних стимулів; - збалансування ринкової кон'юнктури 	<i>Економічні</i>	<ul style="list-style-type: none"> - формування прозорого та конкурентного середовища; - створення сприятливих умов для інституційних інвесторів
<ul style="list-style-type: none"> - покращення інтелектуально-кадрового забезпечення; - посилення соціального захисту 	<i>Інтелектуально-трудова</i>	<ul style="list-style-type: none"> - формування людського капіталу; - забезпечення соціальної стабільності
Проведення системних змін та реформування галузей		
<ul style="list-style-type: none"> - удосконалення законодавчо-нормативної бази; - підвищення якості регуляторних процедур; - гарантування прав власності та захисту інвесторів 	<i>Інституційно-регуляторні</i>	<ul style="list-style-type: none"> - спрощення адміністрування підприємницької діяльності; - мінімізація правових ризиків
<ul style="list-style-type: none"> - активізація науково-дослідної роботи; - покращення трансферу провідних технологій; - масштабна цифровізація 	<i>Інноваційно-технологічні</i>	<ul style="list-style-type: none"> - підвищення рівня техніко-технологічного забезпечення; - розвиток ІКТ-базі; - посилення кібербезпеки
Підтримка та посилення стійкості галузей до викликів і шоків		
<ul style="list-style-type: none"> - створення індустріальних та технологічних парків; - формування мережі центрів індустрії 4.0 	<i>Інфраструктурні</i>	<ul style="list-style-type: none"> - формування високотехнологічних ланцюгів з високим рівнем доданої вартості; - підвищення якості матеріально-технічного забезпечення

Рис. 1. Групи інструментів відновлення інвестиційної привабливості та забезпечення економічної безпеки галузевих секторів: функціональні характеристики

Ключовим елементом відновлення інвестиційної привабливості галузевих секторів є забезпечення їх належними ресурсами, що передбачає застосування фінансових, економічних та інтелектуально-трудо­вих інструментів. Виходячи з передумов активізації інвестиційної діяльності, першочергово потрібно виділити важливість фінансового інструментарію, який включає забезпечення доступності капіталу, налагодження постійного кредитування, надання повних державних гарантій. У контексті забезпечення економічної безпеки саме стабілізація та активізація грошових потоків, підвищення платоспроможності та ліквідності бізнес-операцій створюють основу для відновлення й подальшого розвитку галузевих секторів.

Також вагому роль у цьому процесі відіграє економічна політика держави, орієнтована на впровадження податкових пільг, посилення митних стимулів і врівноваження ринкової кон'юнктури. Значущим аспектом є формування прозорого та конкурентного середовища, створення сприятливих умов для інституційних інвесторів, усунення адміністративних бар'єрів і впровадження ефективних механізмів державно-приватного партнерства, що здатне успішно сприяти зміцненню економічної безпеки галузевих секторів.

Посилюється й вагомість інтелектуально-кадрового забезпечення, адже в умовах динамічних трансформацій саме людський капітал виступає ключовим генератором розвитку. Йдеться про створення умов для підвищення рівня інтелектуалізації праці, професійного зростання, належного соціального захисту найманого персоналу. Поряд із цим важливим є налагодження збалансованих соціально-трудо­вих відносин, спроможних забезпечити соціальну стабільність, відтворення людського капіталу та дотримання базових соціальних стандартів у галузевих секторах, що одночасно слугує засобом підвищення рівня економічної безпеки.

Іншою важливою функціональною складовою відновлення інвестиційної привабливості в контексті забезпечення економічної безпеки галузевих секторів є здійснення системних змін та реформування галузей через використання інституційно-регуляторних та інноваційно-технологічних інструментів. Передусім ідеться про вдосконалення законодавчо-нормативної бази, підвищення якості регулятор-

них процедур, гарантування прав власності та захисту інвесторів у галузевому середовищі. З огляду на нинішні ризики та загрози забезпечення економічної безпеки залежить від спрощення адміністрування підприємницької діяльності, зниження правових бар'єрів та мінімізації управлінських процедур. Все це є інституційно-регуляторними характеристиками інвестиційної діяльності та економічної безпеки, але в умовах активних глобалізаційних тенденцій, де ключовими є процеси неіндустріалізації та технологізації, існує потреба й у нарощуванні інноваційно-технологічного потенціалу. Йдеться про активізацію науково-дослідної роботи, покращення трансферу провідних технологій, проведення масштабної цифровізації. Якщо враховувати зростання ризиків та загроз, для мінімізації їхнього впливу інноваційно-технологічні інструменти мають включати підвищення рівня техніко-технологічного забезпечення, розвиток ІКТ-бази, посилення кібербезпеки.

Потрібно відзначити й посилення актуальності підтримки та посилення стійкості галузей до викликів і шоків через інструменти інфраструктурного забезпечення. Досвід багатьох країн підтверджує, що галузевий комплекс інтенсивно розвивається та посилює інвестиційну привабливість за умови створення індустріальних та технологічних парків, формування мережі центрів індустрії 4.0 та ін. Іншою важливою характеристикою економічної безпеки галузі є налагодження високотехнологічних ланцюгів із високим рівнем доданої вартості, покращення придатності та недопущення критичного зносу матеріально-технічної бази.

Беручи до уваги значну невизначеність та непрогнозованість багатьох тенденцій, зростає роль страхового ринку у зміцненні інвестиційної привабливості галузевих секторів, особливо в контексті забезпечення економічної безпеки. Примітно, що у сучасних умовах страхові послуги виконують не лише компенсаторну, а й превентивну функцію, зокрема забезпечують готовність галузей успішно адаптуватися до впливу нових викликів та шоків. Здатність страхового ринку акумулювати довгострокові фінансові ресурси потрібно розглядати як додатковий засіб інвестиційного забезпечення та гарантування економічної безпеки галузей. Так, у контексті вдосконалення процесів ресурсного забезпечення ключовими орієнтирами державної

політики розвитку страхового ринку мають бути капіталізація страхових компаній, державне гарантування страхових полісів і формування страхових резервів для забезпечення ліквідності. У результаті можна очікувати на стабілізацію страхових компаній та підвищення довіри до їх продуктів, забезпечення достатньої ліквідності для своєчасного виконання страхових зобов'язань як підтвердження забезпечення економічної безпеки.

Натомість системні зміни та реформування страхового ринку потрібно пов'язати з удосконаленням страхового законодавства, створенням цифрових платформ для оформлення та виплат страхових полісів, впровадження міжнародних стандартів фінансової звітності. Відповідно, можна очікувати на підвищення ефективності системи правового та регуляторного забезпечення страхових послуг через інтеграцію міжнародних стандартів звітності та цифрових технологій.

Іншим важливим аспектом відновлення інвестиційної привабливості страхового ринку України є підтримка та посилення його стійкості до викликів і шоків. Відповідно, основний акцент антикризової державної інвестиційної політики має стосуватися впровадження практики перестраховування високоризикових операцій, стрес-тестування фінансової стійкості страхових компаній, розроблення та реалізації програм державного страхового покриття. Все це потрібно розглядати як необхідну передумову покращення готовності страхових компаній до ризиків і забезпечення довіри клієнтів та інвесторів.

Попри вагоме значення страхового ринку у відновленні інвестиційної привабливості галузевих секторів національної економіки, не менш важливу роль слід відвести роздрібній торгівлі. Така гіпотеза пов'язана з обґрунтуванням низки функцій роздрібної торгівлі у забезпеченні економічної безпеки, серед яких – підтримка безперебійного товарообігу, оптимізація запасів, забезпечення доступності та якості споживчих товарів, створення стабільного середовища для розвитку малого і середнього підприємництва та ін. Саме роздрібна торгівля виступає ключовим каналом реалізації економічної політики, де потребується вирішувати складні завдання зі стабілізації доходів населення та підвищення довіри до ринкових інститутів.

Якщо розглядати процеси ресурсного забезпечення внутрішньої торгівлі, актуалі-

зується необхідність налагодження кредитування закупівель товарів, надання державних пільг на модернізацію об'єктів роздрібної торгівлі та забезпечення фінансово-інвестиційної підтримки логістично-складських операцій. Відповідно, у контексті забезпечення економічної безпеки можна очікувати гарантування стабільності постачання та ефективного управління логістичними процесами, що сприятиме зменшенню торгових ризиків і підвищенню ефективності роздрібної торговельної діяльності.

Внутрішня торгівля потребує системних змін, які зумовлені зростанням технологізації та цифровізації, і відсутність відповідного реформування є ознакою дестабілізації. Ключовими заходами в міру посилення інвестиційної привабливості галузі мають стати запровадження систем електронного обліку роздрібних продажів, удосконалення правового регулювання роздрібної торговельної діяльності та оптимізація системи адміністрування торговельно-комерційних операцій. У підсумку можна очікувати стабілізації ринкових відносин та підвищення прозорості роздрібних торговельних операцій, що сприятиме зміцненню економічної безпеки галузі.

Також у контексті забезпечення економічної безпеки відновлення інвестиційної привабливості внутрішньої торгівлі пов'язане з розробленням і реалізацією програм антикризового управління об'єктами торгівлі, впровадженням практики омніканальних продажів та удосконаленням логістично-постачальницьких ланцюгів. Усе це дозволяє забезпечити безперебійність функціонування роздрібної торгівлі, оптимізувати запаси та підвищити ефективність торговельних операцій.

У підсумку, інструменти відновлення інвестиційної привабливості в контексті забезпечення економічної безпеки страхового ринку та роздрібної торгівлі стосуються запровадження комплексного ресурсного забезпечення, проведення системних змін і реформування, підтримки та посилення стійкості до викликів і шоків. На рис. 2 показано, що реалізація такого інструментарію дозволяє галузевим секторам стабільно функціонувати, динамічно розвиватися та успішно адаптуватися і мінімізувати вплив ризиків та загроз.

Висновки і перспективи подальших досліджень у даному напрямі. Попри те, що галузеві сектори мають низку відмінностей

Очікувані результати забезпечення економічної безпеки	Інструменти	Галузеві сектори	
		<i>Страховий ринок</i>	<i>Роздрібна торгівля</i>
	<i>Комплексне ресурсне забезпечення</i>	- капіталізація страхових компаній; - державне гарантування страхових полісів; - формування страхових резервів для забезпечення ліквідності	- кредитування закупівель товарів; - надання державних пільг на модернізацію об'єктів роздрібною торгівлі; - фінансово-інвестиційна підтримка логістично-складських операцій
		Стабілізація страхових компаній та підвищення довіри до їх продуктів, забезпечення достатньої ліквідності для своєчасного виконання страхових зобов'язань	Гарантування стабільності постачання та ефективне управління логістичними операціями
	<i>Системні зміни та реформування</i>	- удосконалення страхового законодавства; - створення цифрових платформ для оформлення та виплати страхових полісів; - впровадження міжнародних стандартів фінансової звітності	- запровадження систем електронного обліку роздрібних продажів; - покращення правового регулювання внутрішньої торгівлі; - оптимізація системи адміністрування торговельної діяльності
		Забезпечення прозорого, передбачуваного та технологічно розвинутого страхового середовища	Стабілізація ринкових відносин та підвищення прозорості роздрібних торговельних операцій
	<i>Підтримка та посилення стійкості до викликів і шоків</i>	- перестраховування високоризикових операцій; - стрес-тестування фінансової стійкості страхових компаній; - розроблення та реалізація програм державного страхового покриття	- розроблення та реалізація програм антикризового управління об'єктами торгівлі; - впровадження практики омніканальних продажів; - удосконалення логістично-постачальницьких ланцюгів
	Покращення готовності страхових компаній до ризиків і забезпечення довіри клієнтів та інвесторів	Забезпечення безперебійності роздрібною торгівлі з оптимізацією запасів та підвищенням ефективності торговельних операцій	

Рис. 2. Інструменти відновлення інвестиційної привабливості в контексті забезпечення економічної безпеки галузевих секторів: аспекти страхового ринку та роздрібною торгівлі

і їхнє функціонування та розвиток потребує диференційованого інструментарію, значна частина використовуваних підходів потребує типових змін.

Основний акцент слід робити на організації комплексного ресурсного забезпечення, проведенні системних змін і реформуванні, а також на підтримці та посиленні стійкості галузей до викликів і шоків. Відтак зростає

актуальність використання фінансових, економічних, інтелектуально-трудова, інституційно-регуляторних, інноваційно-технологічних та інфраструктурних інструментів.

Якщо враховувати особливості галузевих секторів, зокрема страхового ринку та роздрібною торгівлі, очікуваними результатами забезпечення їх економічної безпеки мають бути такі: (1) стабілізація страхових компа-

ній та підвищення довіри до їх продуктів, забезпечення достатньої ліквідності для своєчасного виконання страхових зобов'язань; забезпечення прозорого, передбачуваного та технологічно розвиненого страхового середовища; покращення готовності страхових компаній до ризиків і забезпечення довіри клієнтів та інвесторів – страховий ринок; (2) гарантування стабільності постачання та ефективне управління логістичними операціями; стабілізація ринкових відносин та підвищення прозорості торговельних операцій; забезпечення безперебійності торговельної діяльності з оптимізацією запасів та підвищенням ефективності комерційних операцій – роздрібна торгівля.

Подальші дослідження доречно зосередити на обґрунтуванні теоретико-методичних та науково-прикладних підходів до проведення міжсекторного порівняльного аналізу, який стосуватиметься вивчення спільних і відмінних підходів до забезпечення економічної безпеки в різних галузях і на основі якого можна буде поглибити рекомендації щодо визначення антикризових стратегій відновлення їх інвестиційної привабливості.

ЛІТЕРАТУРА

1. Ащеулова О. М., Донець Д. М., Остропольська Є. В. Залучення інвестицій у повоєнну відбудову України: можливості та виклики. *Академічні візії*. 2023. № 25. URL: <https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/756/713>
2. Куцик В. І., Герасимова А. В. Моніторинг сучасного стану залучення іноземних інвестицій у економіку України. *Вісник Львівського торговельно-економічного університету. Економічні науки*. 2023. № 69. С. 53–58.
3. Лупак Р. Л. Розвиток підприємництва в умовах імпортонасичення внутрішнього ринку України. *Підприємництво і торгівля*. 2018. Вип. 22. С. 136–142.
4. Козак К. Б., Лагодієнко Н. В., Мудрак Р. П., Ларіна Т. Ф. Трансформація інвестиційної політики під час війни та післявоєнного відновлення. *Здобутки економіки: перспективи та інновації*. 2025. № 19. URL: <https://econp.com.ua/index.php/journal/article/view/569/529>
5. Савіцька С. І. Значення інвестиційної діяльності для розвитку вітчизняної економіки. *Подільський вісник: сільське господарство, техніка, економіка*. 2024. Вип. 1 (42). С. 101–106.
6. Абуллаєва А. Є., Даїлюк В. В., Мазур Д. О. Перспективи інвестиційної привабливості України в умовах воєнного стану та післявоєнного відновлення. *Економіка та суспільство*. 2025.

Вип. 72. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/5681/5622>

7. Гринів В., Клепанчук О. Роль інвестиційних процесів у післявоєнній відбудові торговельної галузі України. *Modeling the development of the economic systems*. 2023. Вип. 2. С. 179–188.

8. Новаковська І. О., Бавровська Н. М., Іванченко В. А. Перспективи інвестиційної привабливості України в умовах повоєнного відновлення. *Актуальні питання у сучасній науці*. 2024. № 5. С. 137–149.

9. Барна М. Ю., Руцишин Н. М. Структурні характеристики розвитку економіки: системно-аналітичний зріз. *Інтернаука. Серія: Економічні науки*. 2020. Т. 1. № 12 (44). С. 23–30.

10. Васильців Т. Г., Флейчук М. І., Лупак Р. Л. Пріоритети і засоби державної політики забезпечення економічної безпеки розвитку внутрішнього ринку в Україні. *Вісник Львівського торговельно-економічного університету. Економічні науки*. 2017. Вип. 53. С. 10–19.

11. Kutsyk P., Lupak R., Shchupakivskyi R., Kachan O., Virt M. Conceptual principles of coordination of sectoral structural changes with the need to ensure the competitiveness of the economy in the conditions of digital transformations. *Financial and credit activity problems of theory and practice*. 2024. № 2 (55). P. 346–361.

12. Скриль В. В. Фінансова безпека страхового ринку України. *Економіка і регіон*. 2023. № 3 (90). С. 126–138.

13. Полторацький А. С., Мельник О. І., Барішевська І. В. Фінансова безпека страхового ринку України. *Modern Economics*. 2021. № 28. С. 119–126.

14. Копилюк О. І., Музичка О. М., Гап'як С. С. Механізм забезпечення безпеки страхового ринку України. *Бізнес Інформ*. 2022. № 1. С. 345–350.

REFERENCES

1. Ashcheulova, O. M., Donets, D. M. and Ostropolska, Ye. V. (2023), Zaluchennia investytsii u povoiennu vidbudovu Ukrainy: mozhlyvosti ta vyklyky, *Akademichni vizii*, no. 25, available at: <https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/756/713>
2. Kutsyk, V. I. and Herasymova, A. V. (2023), Monitorynh suchasnoho stanu zaluchennia inozemnykh investytsii u ekonomiku Ukrainy, *Visnyk Lvivskoho torhovelno-ekonomichnoho universytetu. Ekonomichni nauky*, no. 69, pp. 53–58.
3. Lupak, R. L. (2018), Rozvytok pidpriemnytstva v umovakh importonaschennia vnutrishnoho rynku Ukrainy, *Pidpriemnytstvo i torhivlia*, is. 22, pp. 136–142.

4. Kozak, K. B., Lahodiienko, N. V., Mudrak, R. P. and Larina, T. F. (2025), Transformatsiia investytsiinoi polityky pid chas viiny ta pislivoiennoho vidnovlennia, *Zdobutky ekonomiky: perspektyvy ta innovatsii*, no. 19, available at: <https://econp.com.ua/index.php/journal/article/view/569/529>

5. Savitska, S. I. (2024), Znachennia investytsiinoi diialnosti dlia rozvytku vitchyznianoj ekonomiky, *Podilskyi visnyk: silske hospodarstvo, tekhnika, ekonomika*, is. 1 (42), pp. 101–106.

6. Abullaieva, A. Ye., Daiyliuk, V. V. and Mazur, D. O. (2025), Perspektyvy investytsiinoi pryvablyvosti Ukrainy v umovakh voiennoho stanu ta pislivoiennoho vidnovlennia, *Ekonomika ta suspilstvo*, vyp. 72, available at: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/5681/5622>

7. Hryniv V. and Klepanchuk O. (2023), Rol investytsiinykh protsesiv u pislivoiennii vidbudovi torhovelnoi haluzi Ukrainy, *Modeling the development of the economic systems*, is. 2, pp. 179–188.

8. Novakovska, I. O., Bavrovaska, N. M. and Ivanchenko, V.A. (2024), Perspektyvy investytsiinoi pryvablyvosti Ukrainy v umovakh povoiennoho vidnovlennia, *Aktualni pytannia u suchasni nauksi*, no. 5, pp. 137–149.

9. Barna, M. Yu. and Rushchyshyn, N. M. (2020), Strukturni kharakterystyky rozvytku ekonomiky:

systemno-analitychnyi zriz, *Internauka. Seriia: Ekonomichni nauky*, vol. 1, no. 12 (44), pp. 23–30.

10. Vasylytsiv, T. H., Fleichuk, M. I. and Lupak, R. L. (2017), Priorytety i zasoby derzhavnoi polityky zabezpechennia ekonomichnoi bezpeky rozvytku vnutrishnoho rynku v Ukraini, *Visnyk Lvivskoho torhovelno-ekonomichnoho universytetu. Ekonomichni nauky*, is. 53, pp. 10–19.

11. Kutsyk P., Lupak R., Shchupakivskyi R., Kachan O. and Virt M. (2024), Conceptual principles of coordination of sectoral structural changes with the need to ensure the competitiveness of the economy in the conditions of digital transformations, *Financial and credit activity problems of theory and practice*, no. 2 (55), pp. 346–361.

12. Skryl, V. V. (2023), Finansova bezpeka strakhovoho rynku Ukrainy, *Ekonomika i rehion*, no. 3 (90), pp. 126–138.

13. Poltorak, A. S., Melnyk, O. I. and Baryshevska, I. V. (2021), Finansova bezpeka strakhovoho rynku Ukrainy, *Modern Economics*, no. 28, pp. 119–126.

14. Kopyliuk, O. I., Muzychka, O. M. and Hapiak, S. S. (2022), Mekhanizm zabezpechennia bezpeky strakhovoho rynku Ukrainy, *Biznes Inform*, no. 1, pp. 345–350.

Стаття надійшла: 13.10.2025

Стаття прийнята: 22.10.2025

Стаття опублікована: 30.12.2025