

УДК 005.21:69(477):004.9

Ораєвський А. А.,  
a.oraievskyy@knute.edu.ua, ORCID ID: 0009-0001-8892-5846,  
Researcher ID: NDS-1453-2025,  
здобувач, Державний торговельно-економічний університет, м. Київ

Миколайчук І. П.,  
i.mykolaichuk@knute.edu.ua, ORCID ID: 0000-0001-7380-5000,  
Researcher ID: ACP-7179-2022,  
к. е. н., доц., доцент кафедри менеджменту, Державний торговельно-економічний університет,  
м. Київ

## СТРАТЕГІЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ: СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ

**Анотація.** У статті досліджено особливості формування та реалізації стратегічного потенціалу будівельної галузі України, а також охарактеризовано її сучасний стан і напрями розвитку в умовах воєнних викликів та цифрової трансформації. Метою дослідження є комплексний аналіз стратегічного потенціалу будівельної галузі України в контексті воєнних і післявоєнних трансформацій. Встановлено, що повномасштабна війна суттєво змінила умови функціонування галузі, призвела до скорочення будівельної активності, спричинила структурні зрушення та зростання ролі відновлювальних і реконструкційних процесів. Показано, що будівельна галузь поступово трансформує свої стратегічні орієнтири від традиційного житлового й комерційного будівництва до відбудови житлового фонду, розвитку критичної та соціальної інфраструктури на засадах стійкості та ефективності. На основі аналізу статистичних показників за 2021–2025 роки та узагальнення результатів міжнародних оцінювань визначено динаміку та особливості відновлення обсягів будівельної продукції, а також виявлено нерівномірність структурних змін за видами будівництва. Доведено, що найбільш стійку динаміку демонструють інженерні споруди та нежитлове будівництво, що відповідає пріоритетам відбудови та умовам воєнних ризиків. Особливу увагу приділено впливу цифрової трансформації, кадрового дефіциту, обмеженості інвестиційних і ресурсних можливостей, а також ролі міжнародної фінансово-технічної допомоги у формуванні стратегічного потенціалу галузі. Обґрунтовано, що впровадження цифрових технологій, а також енергоефективних підходів є ключовими напрямами посилення стратегічних можливостей будівельних підприємств у процесі повоєнної відбудови. Зроблено висновок, що реалізація стратегічного потенціалу будівельної галузі України потребує системної державної політики, інституційної підтримки та переходу до моделі розвитку, орієнтованої на інноваційність, цифровізацію та довгострокову стійкість.

**Ключові слова:** будівельна галузь, стратегічний потенціал, воєнні виклики, цифрова трансформація, тенденції розвитку, стратегічний розвиток, повоєнна відбудова.

Oraievskyy A. A.,  
a.oraievskyy@knute.edu.ua, ORCID ID: 0009-0001-8892-5846,  
Researcher ID: NDS-1453-2025,  
Postgraduate, State University of Trade and Economics, Kyiv

Mykolaichuk I. P.,  
i.mykolaichuk@knute.edu.ua, ORCID ID: 0000-0001-7380-5000,  
Researcher ID: ACP-7179-2022,  
Ph.D, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Management, State University of Trade and Economics, Kyiv



## STRATEGIC POTENTIAL OF THE CONSTRUCTION INDUSTRY OF UKRAINE: STATE AND DEVELOPMENT PROSPECTS IN THE CONTEXT OF DIGITAL TRANSFORMATION

**Abstract.** *The article provides a comprehensive analysis of the strategic potential of the construction industry of Ukraine under conditions of wartime challenges and digital transformation. The purpose of the study is to conduct a comprehensive analysis of the strategic potential of the construction industry of Ukraine. It is substantiated that the full-scale war has significantly altered the operating environment of the industry, leading to a decline in construction activity, structural shifts, and an increased role of recovery and reconstruction processes. It is shown that the construction industry is gradually transforming its strategic priorities from traditional residential and commercial construction toward the restoration of housing stock and the development of critical and social infrastructure based on resilience and efficiency principles. Based on the analysis of statistical indicators for 2021–2025 and the generalization of international assessment results, the dynamics and characteristics of the recovery of construction output are identified, as well as the unevenness of structural changes across different construction segments. It is demonstrated that engineering structures and non-residential construction exhibit the most stable growth dynamics, which corresponds to reconstruction priorities and wartime risk conditions. Special attention is paid to the impact of digital transformation, labor shortages, limited investment and resource capacity, and the role of international financial and technical assistance in shaping the strategic potential of the industry. It is substantiated that the implementation of digital technologies and energy-efficient approaches constitutes key directions for strengthening the strategic capabilities of construction enterprises in the post-war recovery process. The article concludes that the realization of the strategic potential of Ukraine's construction industry requires a systemic state policy, institutional support, and a transition to a development model focused on innovation, digitalization, and long-term sustainability.*

**Key words:** construction industry, strategic potential, digital transformation, development trends, strategic development, post-war recovery.

**JEL Classification:** L74, O18, O25, Q01

**DOI:** <https://doi.org/10.32782/2522-1205-2026-85-32>

**Постановка проблеми.** Сучасний розвиток будівельної галузі України відбувається в умовах глибоких воєнних, економічних та інституційних трансформацій, зумовлених масштабними руйнуваннями інфраструктури та необхідністю повоєнного відновлення територій. За таких обставин галузь змінює свої стратегічні орієнтири, переходячи від домінування житлового й комерційного будівництва до реконструкції, модернізації та розвитку соціальної й критичної інфраструктури, що об'єктивно підсилює її роль у стабілізації соціально-економічних процесів у державі.

Водночас упродовж 2022–2025 років будівельна діяльність зазнала скорочення під впливом бойових дій, порушення логістичних зв'язків, дефіциту фінансових і трудових ресурсів та зростання ризиків, що спричинило структурні диспропорції розвитку галузі й ускладнило реалізацію її виробничого потенціалу. Попри активізацію міжнародної фінансово-технічної допомоги, поширення цифрових технологій і зростання вимог до екологічності та енергоефективності, будівельна галузь характеризується недостатнім рівнем узгодженості стратегічних рішень, фрагментарністю використання ресурсів і обмеженою спроможністю до довгострокового стратегічного планування.

У цьому контексті постає проблема відсутності комплексного оцінювання стратегічного потенціалу будівельної галузі України як цілісної системи ресурсних та організаційно-управлінських можливостей. Недостатня визначеність структури й рівня

реалізації цього потенціалу ускладнює формування обґрунтованих стратегічних орієнтирів розвитку галузі та знижує ефективність її адаптації до умов післявоєнної відбудови й трансформації національної економіки. Саме це зумовлює необхідність поглибленого наукового аналізу стратегічного потенціалу будівельної галузі України.

**Аналіз останніх досліджень та публікацій.** Проблематику стратегічного розвитку та стратегічного потенціалу будівельної галузі активно досліджують як українські, так і закордонні науковці у контексті воєнних викликів, повоєнного відновлення, цифровізації та сталого розвитку. У працях українських дослідників значну увагу приділено аналізу структурних трансформацій будівельної галузі та визначенню її стратегічної ролі в національній економіці. Так, Є. Вільгін та С. Лукашев обґрунтовують необхідність переходу від фрагментарних управлінських рішень до системного стратегічного управління будівельною галуззю в умовах глобальних викликів і воєнних ризиків, акцентуючи увагу на довгостроковій стійкості та конкурентоспроможності сектору [20].

Вагомий внесок у формування уявлень про стратегічний потенціал будівельних підприємств здійснили Н. Польова, В. Подібка та Я. Дмитришин [7], які наголосили на ролі внутрішніх ресурсів і управлінських компетенцій у забезпеченні сталого розвитку галузі. Розвиток інноваційної та цифрової складової стратегічного потенціалу висвітлено у працях О. Коби [2], Д. Бондаренка та

К. Калашнікової [4], де цифрові технології (BIM, IoT, AI) розглядаються як ключовий фактор підвищення ефективності та гнучкості будівельної галузі.

Окрему групу становлять дослідження, присвячені інноваційно-стратегічному розвитку галузі в умовах повоєнної відбудови. Зокрема, А. Газукін обґрунтовує інноваційний потенціал, людський капітал і цифрову трансформацію як ключові компоненти стратегічного потенціалу галузі [14]; І. Білецький, Н. Кондратенко та О. Рудаченко зазначають про необхідність адаптивних, гнучких стратегічних підходів, орієнтованих на відновлення та забезпечення довгострокової конкурентоспроможності будівельних підприємств [1]; С. Смерічевський та М. Юрін визначають ключові стратегічні орієнтири їх розвитку з урахуванням зовнішніх викликів, зокрема воєнних ризиків і нестабільності ринку [9]. У наукових працях О. Романенка, Л. Алавердяна та Р. Дименко [16] визначено ключові чинники впливу на динаміку та структурні зміни розвитку будівельного бізнесу України в умовах економічної нестабільності та окреслено перспективні напрями розвитку галузі з акцентом на екологізацію, інновації та підвищення стійкості будівельних підприємств.

Закордонні науковці П. Деміан, Т. Гассан та ін. у спільних українсько-британських дослідженнях фокусуються на ролі BIM-технологій у відбудові України та доводять, що цифрова зрілість будівельної галузі є критично важливою складовою її стратегічного потенціалу в післявоєнний період [11]. У більш широкому європейському вимірі стратегічний розвиток будівельної галузі аналізується у звітах OECD, Європейської комісії та RICS, де акцент зроблено на цифровізації, ESG-підходах, екологічній модернізації та розвитку навичок як ключових елементах довгострокового стратегічного потенціалу будівельного сектору [12].

Доцільно зазначити, що комплексний аналіз стратегічного потенціалу будівельної галузі України як інтегрованої системи ресурсів, компетенцій і можливостей залишається недостатньо опрацьованим, що підтверджує наукову та практичну актуальність обраної теми дослідження.

**Постановка завдання.** Метою статті є комплексний аналіз стратегічного потенціалу будівельної галузі України в умовах воєнних та післявоєнних трансформацій та обґрунтування її ресурсних можливостей.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** У сучасних дослідженнях будівельна галузь України розглядається як ключовий чинник повоєнного відновлення, що зазнає структурної переорієнтації від комерційного будівництва до реконструкції та

розвитку інфраструктури під впливом воєнних, економічних і кадрових викликів [6].

За результатами опитувань, у 2025 році близько 70% підприємств будівельної галузі заявили про дефіцит персоналу, причому нестача кадрів у багатьох компаніях досягала 40-70% від потреби [19]. Наприкінці звітнього 2025 року будівельний ринок України функціонував в умовах надзвичайно високого рівня ризиків та невизначеності, поєднуючи вплив воєнних, економічних і регуляторних чинників. Масштаби руйнувань кардинально змінили пріоритети галузі, зосередивши її ресурси на відновленні та підвищенні стійкості забудови.

Закордонні науковці та міжнародні організації переважно розглядають будівельну галузь України у контексті повоєнної реконструкції, сталого розвитку та інституційної модернізації. У звітах Світового банку, Європейської комісії та ООН наголошується, що будівельна галузь є системоутворювальним елементом відновлення економіки України, а її стратегічний потенціал визначається здатністю залучати інвестиції, впроваджувати прозорі механізми управління та координувати міжнародну допомогу [17; 18].

Будівельна галузь України входить у фазу структурної трансформації під впливом трьох «мегадрайверів»:

- масштабних руйнувань і потреб відновлення;
- макрофінансових та енергетичних обмежень воєнного часу;
- євроінтеграційного зближення норм, стандартів і фінансування.

Галузь уже демонструє відновлювальну динаміку, але вона залишається «нерівномірною» за сегментами та регіонами. За агрегованими оцінками на основі даних офіційної статистики, виробництво будівельної продукції у 2025 році зросло, при цьому швидше відновлювалися будівлі (особливо нежитлові), а інженерні споруди – повільніше, що узгоджується з логікою воєнних ризиків, енергетичних обмежень і складності великих інфраструктурних проєктів [5].

За підсумками 2025 року, в Україні зафіксовано позитивну динаміку розвитку будівельної сфери: індекс виконаних будівельних робіт зріс на 12% порівняно з показником попереднього року. Найбільш інтенсивні темпи приросту спостерігалися у сегменті нежитлового будівництва, обсяг якого збільшився на 27,4% у річному вимірі. Позитивна тенденція зберігалася і в житловому будівництві, де приріст становив 13,6% порівняно з 2024 роком. Водночас галузь інженерного будівництва демонструвала більш стриману динаміку, зростання якої обмежилось рівнем 3,6% рік до року. Сукупно зведення будівель – як житлових, так і нежитлових – забезпечило приріст обсягів на 23,1% (рис. 1).

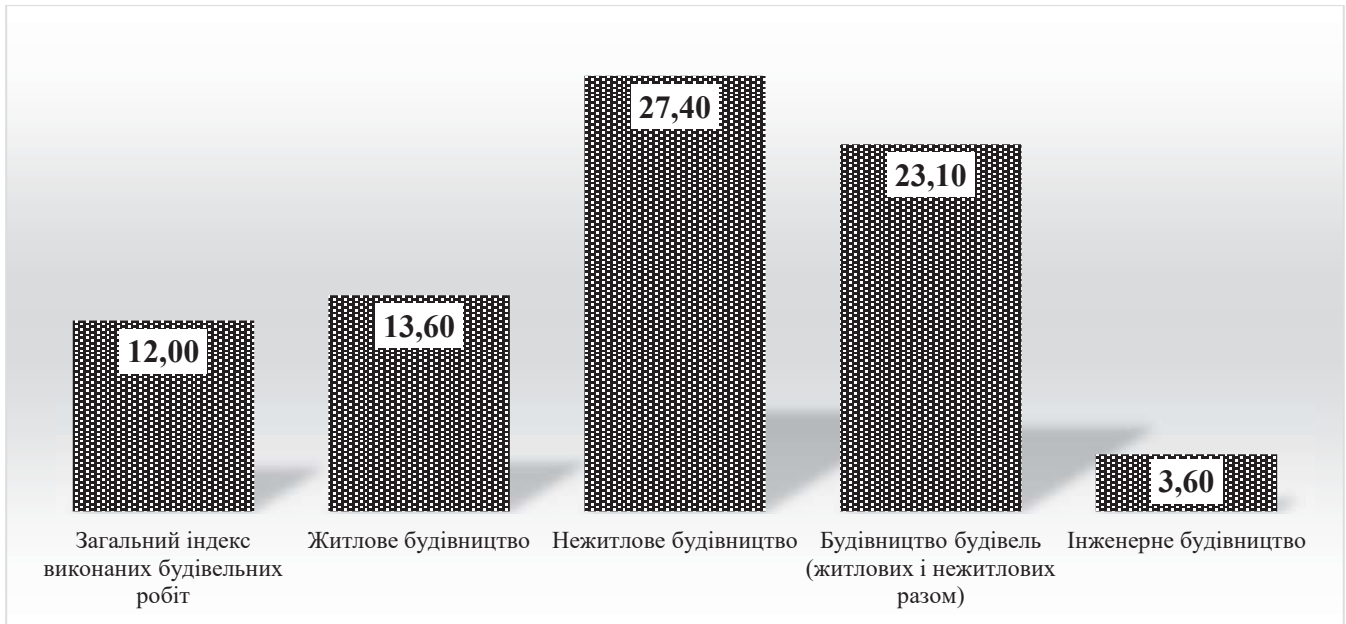


Рис. 1. Темпи зростання обсягів будівельних робіт у 2025 році

Джерело: складено за [3]

Таблиця 1

Динаміка обсягів виробленої будівельної продукції в Україні у 2021-2025 роках

Вид будівельної продукції	2021 рік	2022 рік	2023 рік	2024 рік	2025 рік	Темп росту 2025/2022 р., %	Темп росту 2025/2021 р., %
Загальний обсяг будівельної продукції, млрд грн	275	165	190	222	248,1	150,4	90,2
Будівництво будівель – усього	125	70	90	105	113,23	161,8	90,6
В т.ч. - житлові будівлі	45	25	30	32	33,17	132,7	73,7
- нежитлові будівлі	80	45	60	73	81,06	180,1	101,3
Інженерні споруди	150	95	100	117	133,9	140,9	89,3

Джерело: сформовано та розраховано авторами з використанням [3]

У вартісному вираженні загальний обсяг виготовленої будівельної продукції протягом року досяг 248,1 млрд грн. Із цієї суми 113,23 млрд грн припадало на будівництво будівель, з яких 33,17 млрд грн було спрямовано на зведення житлових об'єктів, а 81,06 млрд грн – на нежитлову забудову. Частка інженерних споруд у загальній структурі сформувала 133,9 млрд грн. (табл. 1).

Орієнтовна динаміка обсягів будівельної продукції у 2021-2025 роках свідчить про глибокий спад будівельної активності у 2022 році внаслідок воєнних дій, що супроводжувався суттєвим скороченням обсягів будівництва будівель й інженерних споруд. Починаючи з 2023 року, спостерігається поступове відновлення галузі, зумовлене адаптацією підприємств до нових умов функціонування,

відновлення окремих інфраструктурних об'єктів та залученням зовнішньої фінансової підтримки.

Найстійкішу динаміку протягом усього періоду демонстрували інженерні споруди, частка яких у загальній структурі будівельної продукції зростає, що відображає переорієнтацію галузі на відбудову критичної інфраструктури. У 2025 році зафіксовано наближення обсягів будівельної діяльності до довоєнного рівня, що свідчить про посилення відновлювального стратегічного потенціалу будівельної галузі та створює передумови для її подальшого стратегічного розвитку.

Аналіз структури виконаних робіт свідчить, що найбільшу питому вагу займало нове будівництво – 40,3% від загального обсягу. Значну частину також становили ремонтні роботи (33,2%), тоді як

реконструкція та технічна модернізація об'єктів склали 26,6%, що відображає концентрацію галузі на оновленні та адаптації існуючої інфраструктури. Водночас введення житла в експлуатацію у 2024 році залишалося істотно нижчим за довоєнні рівні: 3,9 млн м<sup>2</sup> у 2024 проти 12,7 млн м<sup>2</sup> у 2021 (також нижче 2023 року – 4,2 млн м<sup>2</sup>). [3]. За даними Держстату, капітальні інвестиції у 2024 році – 534,4 млрд грн (+35,1% р/р); у структурі за видами активів значні частки мають машини та обладнання (32,8%), інженерні споруди (27,2%), нежитлові будівлі (11,6%) [3]. Це узгоджується з висновком RDNA5, що капітальні видатки стають одним із ключових внесків у зростання, але стримуються дефіцитом робочої сили, руйнуванням енергоінфраструктури та високими ризиками.

Міжнародні оцінки вказують, що у 2022 році зайнятість працівників у галузі була на 15,5% (≈2,4 млн робочих місць) нижчою за довоєнний рівень 2021 року [13]. В опитуванні роботодавці у 2024 році 60% назвали брак кваліфікованої робочої сили головним викликом; паралельно бізнеси розширюють залучення жінок і молоді через загострення дефіциту працівників.

Доцільно зазначити, що стратегічний потенціал галузі максимізується не просто нарощенням обсягів, а переходом до «відбудови нового типу» (build back better): енергоефективність, стійкість, швидкі індустріалізовані технології (prefab/modular), цифровізація процедур і прозорість публічних інвестицій. Міжнародна фінансова корпорація оцінює, що масштабування

інноваційних і сталих рішень у будівництві може принести біля EUR 4 млрд інвестицій та створити понад 17 тис. робочих місць (прямі й непрямі) у 10-річній перспективі за набором матеріалів/технологій (AAC, збірний залізобетон, базальтова вата/арматура, геополімери тощо) [15].

Динаміка прийняття в експлуатацію житлових будинків у 2021-2025 роках (рис. 2) свідчить про суттєвий спад будівельної активності у 2022 році та поступове відновлення у 2023-2024 роках, що відображає реакцію галузі на воєнні та економічні збурення. Така динаміка вказує на наявність у будівельній галузі України певного стратегічного потенціалу адаптації до кризових умов функціонування. Зростання обсягів введення житла в період відновлення може бути інтерпретоване як результат зміни пріоритетів галузевого розвитку, зокрема посилення орієнтації на відбудову житлового фонду та об'єктів критичної інфраструктури.

Водночас стабілізація показників у 2025 році без досягнення довоєнного рівня 2021 року свідчить про збереження структурних обмежень, пов'язаних із ресурсною, інвестиційною та кадровою недостатністю. Попри це наявна позитивна динаміка введення житла формує передумови для подальшого нарощування стратегічного потенціалу будівельної галузі за умови системної державної політики та інституційної підтримки процесів післявоєнної відбудови.

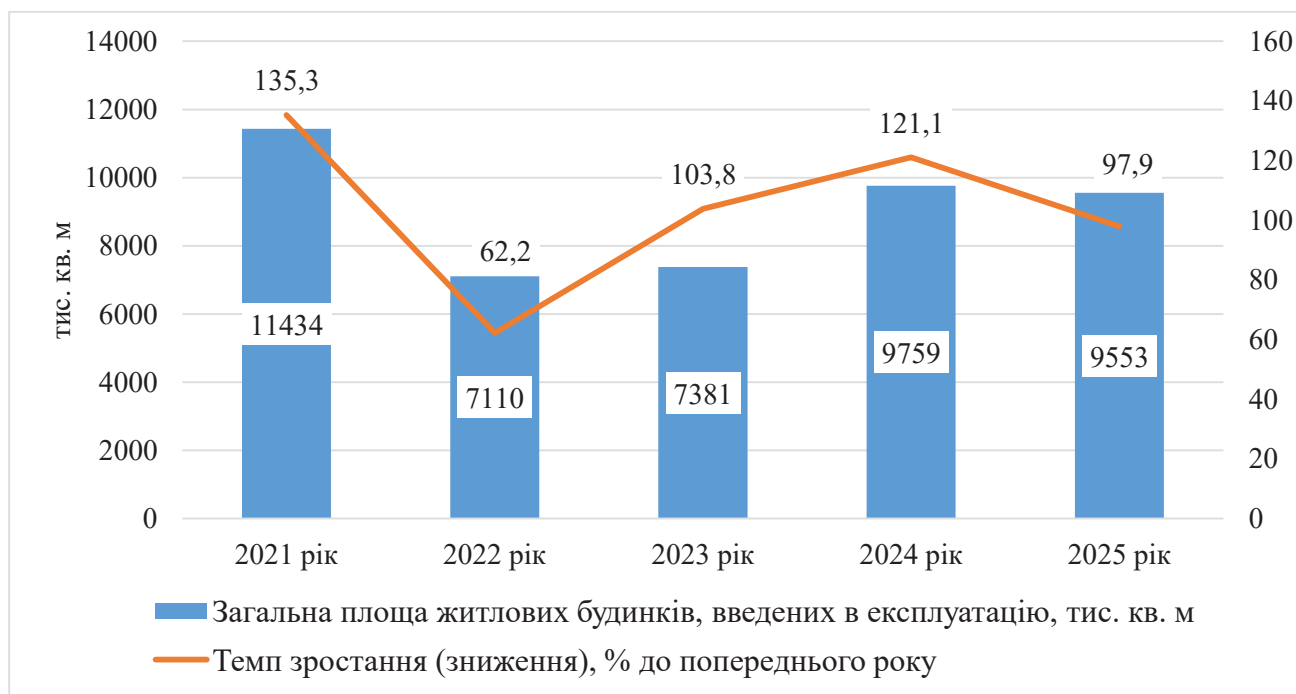


Рис. 2. Динаміка прийняття в експлуатацію житлових будинків у 2021-2025 роках

Джерело: складено авторами за даними [3]

Після 2022 року інноваційні процеси на будівельних підприємствах значно прискорилися, що зумовлено нагальною потребою у швидкій відбудові та максимально раціональному використанні ресурсів. Особливий акцент сьогодні робиться на впровадженні сучасних конструкційних матеріалів і технологій, які забезпечують підвищення ефективності, енергоощадності та довговічності будівельних об'єктів. Йдеться про використання інноваційних матеріалів, а також про впровадження прогресивних методів, таких як модульне будівництво, заводське виготовлення конструкцій та 3D-друк елементів будівель. Переваги таких інновацій проявляються у скороченні термінів будівництва, підвищенні енергоефективності та потенційному зниженні вартості кінцевої продукції [8, с. 6]. Цифровізація стає ключовим елементом підходів до сталого розвитку, що сприяє досягненню балансу економічних, соціальних та екологічних цілей [12]. Водночас масштаби руйнувань, завданих унаслідок повномасштабного вторгнення, істотно ускладнюють умови розвитку галузі. Станом на кінець 2024 року сукупні прямі збитки, завдані будівлям та інфраструктурі, оцінюються приблизно у 176 млрд дол. США. Найбільших втрат зазнали житловий фонд, транспортна та енергетична інфраструктура, а також промисловість і видобувний сектор. Значні пошкодження також зафіксовано у сферах освіти, науки та сільського господарства, що підкреслює системний характер негативного впливу воєнних дій на економіку країни [10].

У цих умовах будівельні підприємства опиняються перед викликом не лише швидкого відновлення зруйнованої інфраструктури, а й необхідності ефективної організації процесів, оптимізації ресурсів і підвищення продуктивності робіт. У цьому контексті цифровізація стає ключовим інструментом, здатним забезпечити прозорість управління, координацію відновлювальних проєктів, ефективне планування та контроль витрат.

**Висновки і перспективи подальших досліджень у даному напрямі.** Дослідження підтвердило, що будівельна галузь України перебуває в умовах глибоких воєнних і економічних трансформацій, які зумовили різке скорочення активності у 2022 році та подальше відновлення у 2023-2025 роках. Аналіз динаміки показав нерівномірний характер відновлення: більш стійке зростання спостерігається в сегментах інженерних споруд і нежитлового будівництва, що відповідає пріоритетам відбудови критичної та соціальної інфраструктури. Обґрунтовано, що стратегічний потенціал будівельної галузі формується як інтегрована сукупність ресурсних, інвестиційних, інноваційних, кадрових і управлінських складових. Важливу роль у його реалізації відіграють цифрова трансформація, впровадження сучасних технологій, а також орієнтація на енергоефективність і принципи сталого розвитку. Подальші дослідження будуть спрямовані на розроблення методичних підходів до комплексного оцінювання стратегічного потенціалу

галузі та вивчення інституційних механізмів реалізації стратегічних орієнтирів у процесі повоєнної відбудови.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Білецький І. В., Кондратенко Н. О., Рудаченко О. О. Теоретико-методичні аспекти формування стратегії розвитку підприємств будівельної галузі України в умовах воєнного стану. *Проблеми економіки*. 2024. № 3. С. 162-169. URL: <https://doi.org/10.32983/2222-0712-2024-3-162-169>
2. Бондаренко Д., Калашніков К. Цифровізація будівельної галузі України: аналіз стану, проблем та перспектив розвитку. *Економіка та суспільство*. 2024. № 65. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-65-2>
3. Держстат. URL: <https://surl.li/nwsqvz>
4. Коба О. В. Будівельний бізнес України: драйвери розвитку та їх реалізація. *Економіка та суспільство*. 2024. Вип. 69. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-69-112>
5. Колісніченко В. Обсяг виконаних будівельних робіт в Україні у 2025 році зріс на 12% р/р. URL: <https://gmk.center/ua/news/obsyag-vikonanih-budivelnih-robot-v-ukraini-u-2025-roci-zris-na-12-r-r/>
6. Миколайчук І. П., Ораєвський А. А. Стратегічні зміни на підприємствах будівельної галузі: концептуальна сутність та фактори впливу. *Herald of Khmelnytskyi National University. Economic Sciences*. 2025. № 346(5). С. 497-505. URL: <https://doi.org/10.31891/2307-5740-2025-346-5-72>
7. Польова Н. М., Подібка В. В., Дмитришин Я. І. Стратегічне управління будівельними підприємствами. *Сталій розвиток економіки*. 2024. № 4 (51). С. 176-180. URL: <https://doi.org/10.32782/2308-1988/2024-51-25>
8. Садов'як М. Б. Аналіз актуальних тенденцій розвитку будівельних підприємств. *Академічні візії*. 2025. Вип. 46. С. 1-12. URL: <https://doi.org/10.5281/zenodo.17782284>
9. Смерічевський С., Юрін М. Стратегічні орієнтири розвитку будівельних підприємств в умовах цифровізації. *Економічний аналіз*. 2025. Том 35. № 4. С. 92-101. URL: <https://doi.org/10.35774/econa2025.04.092>
10. Швидка оцінка завданої шкоди та потреб на відновлення RDNA4. URL: <https://surl.li/cc/shaxi> (дата звернення 22.01.2026)
11. Demian P., Hassan T. M., Kalmykov O., Demianenko I., Makarov R. BIM Implementation in Post-War Reconstruction of Ukraine. *Buildings*. 2024. Vol.14, No.11. URL: <https://doi.org/10.3390/buildings14113495>
12. Digitalisation in construction report 2023. URL: <https://surl.li/ukcptp>
13. ILO support to Ukraine recovery. URL: <https://www.ilo.org/regions-and-countries/europe-and-central-asia/ukraine/ilo-support-ukraine-recovery>
14. Hazukin, A. (2025). Strategic priorities of innovative development of construction industry enterprises. *Ways to Improve Construction Efficiency*, 1(56),

340-350. URL: [https://doi.org/10.32347/2707-501x.2025.56\(1\).340-350](https://doi.org/10.32347/2707-501x.2025.56(1).340-350)

15. Rebuilding Ukraine: Investment Opportunities in Innovative and Sustainable Construction. URL: <https://surl.li/veebdw>

16. Romanenko O., Alaverdian L., Dymenko R. Sustainable development strategies for the construction industry of Ukraine: problems and prospects. *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu*. 2025. № 5. C.153-161. URL: <https://doi.org/10.33271/nvngu/2025-5/153>

17. Updated Ukraine Recovery and Reconstruction Needs Assessment Released. URL: <https://surl.li/pfxgnc>

18. Ukraine: Post-war reconstruction set to cost \$524 billion. URL: <https://news.un.org/en/story/2025/02/1160466>

19. Uniting Business, Education, and Government to Train Construction Workers for Ukraine's Reconstruction. URL: <https://surl.li/ybemcn>

20. Vilgin Y., Lukashev S. Strategic directions for the development of Ukraine's construction industry under global challenges. *Actual problems of innovative economy and law*. 2025. No.2, pp.117-121. DOI: <https://doi.org/10.36887/2524-0455-2025-2-27>

#### REFERENCES

1. Biletskyi, I. V., Kondratenko, N. O. and Rudachenko, O. O. (2024), Teoretyko-metodychni aspekty formuvannia stratehii rozvytku pidpryemstv budivelnoi haluzi Ukrainy v umovakh voiennoho stanu, *Problemy ekonomiky*, № 3, s. 162-169, available at: <https://doi.org/10.32983/2222-0712-2024-3-162-169>

2. Bondarenko, D. and Kalashnikova, K. (2024), Tsyfrovizatsiia budivelnoi haluzi Ukrainy: Analiz stanu, problem ta perspektyv rozvytku, *Ekonomika ta suspilstvo*, № 65, available at: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-65-2>

3. Derzhstat Ukrainy (2026), State Statistics Service of Ukraine, , available at: <https://surl.li/nwsqvz>

4. Koba, O. V. (2024), Budivelniy biznes Ukrainy: Draivery rozvytku ta yikh realizatsiia, *Ekonomika ta suspilstvo*, № 69, available at: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-69-112>

5. Kolisnichenko, V. (2025), Obsiah vykonanykh budivelnykh robit v Ukraini u 2025 rotsi zris na 12% r./r., GMK Center, available at: <https://gmk.center/ua/news/obsyag-vikonanih-budivelnih-robit-v-ukraini-u-2025-roci-zris-na-12-r/r/>

6. Mikolaychuk, I. P. and Oraievskiy, A. A. (2025), Stratehichni zminy na pidpryemstvakh budivelnoi haluzi: Kontseptualna sutnist ta faktory vplyvu, *Herald of Khmelnytskyi National University. Economic Sciences*, № 346(5), s. 497-505, , available at: <https://doi.org/10.31891/2307-5740-2025-346-5-72>

7. Polova, N. M., Podibka, V. V. and Dmytryshyn, Y. I. (2024), Stratehichne upravlinnia budivelnymy pidpryemstvamy, *Stalyi rozvytok*

*ekonomiky*, № 4(51), s. 176–180, , available at: <https://doi.org/10.32782/2308-1988/2024-51-25>

8. Sadoviak, M. B. (2025), Analiz aktualnykh tendentsii rozvytku budivelnykh pidpryemstv, *Akademychni vizii*, № 46, s. 1-12, available at: <https://doi.org/10.5281/zenodo.17782284>

9. Smerichevskiy, S. and Yurin, M. (2025), Stratehichni oriientyry rozvytku budivelnykh pidpryemstv v umovakh tsyfrovizatsii. *Ekonomichniy analiz*, № 35(4), s. 92-101, available at: <https://doi.org/10.35774/econa2025.04.092>

10. Updated Ukraine Recovery and Reconstruction Needs Assessment (RDNA4). (2026), available at: <https://surl.li/ccshaxi>

11. Demian, P., Hassan, T. M., Kalmykov, O., Demianenko, I. and Makarov, R. (2024), BIM implementation in post-war reconstruction of Ukraine. *Buildings*, № 14(11), available at: <https://doi.org/10.3390/buildings14113495>

12. Digitalisation in construction report 2023 (2023), available at: <https://surl.li/ukeptp>

13. International Labour Organization. (n.d.). *ILO support to Ukraine recovery*, available at: <https://www.ilo.org/regions-and-countries/europe-and-central-asia/ukraine/ilo-support-ukraine-recovery>

14. Hazukin, A. (2025), Strategic priorities of innovative development of construction industry enterprises, *Ways to Improve Construction Efficiency*, № 1(56), s. 340-350, available at: [https://doi.org/10.32347/2707-501x.2025.56\(1\).340-350](https://doi.org/10.32347/2707-501x.2025.56(1).340-350)

15. Rebuilding Ukraine: Investment opportunities in innovative and sustainable construction (2026), available at: <https://surl.li/veebdw>

16. Romanenko, O., Alaverdian, L. and Dymenko, R. (2025), Sustainable development strategies for the construction industry of Ukraine: Problems and prospects, *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu*, № 5, s. 153-161, available at: <https://doi.org/10.33271/nvngu/2025-5/153>

17. World Bank Group. (2026), Updated Ukraine recovery and reconstruction needs assessment released, available at: <https://surl.li/pfxgnc>

18. United Nations. (2025, February 25). Ukraine: Post-war reconstruction set to cost \$524 billion, available at: <https://news.un.org/en/story/2025/02/1160466>

19. Uniting business, education, and government to train construction workers for Ukraine's reconstruction (2026), available at: <https://surl.li/ybemcn>

20. Vilgin, Y. and Lukashev, S. (2025), Strategic directions for the development of Ukraine's construction industry under global challenges, *Actual Problems of Innovative Economy and Law*, № 2, s. 117-121, available at: <https://doi.org/10.36887/2524-0455-2025-2-27>

*Стаття надійшла: 05.02.2026*

*Стаття прийнята: 02.03.2026*

*Стаття опублікована: 17.03.2026*