

УДК 338.5:351.712

Власюк Н. І.,

natalilty1706@gmail.com, ORCID ID: 0000-0002-9463-5626,

Researcher ID: F-1812-2019,

к.е.н., доц., доцент кафедри фінансів, економічної безпеки, банківської справи та страхового бізнесу, Львівський торговельно-економічний університет, м. Львів

ПУБЛІЧНІ ЗАКУПІВЛІ ЯК ЧИННИК ФОРМУВАННЯ РИНКОВИХ ЦІН

Анотація. Вплив публічних закупівель на ринкові ціни має комплексний характер і залежить від обсягів публічного попиту, кількості та структури учасників, рівня конкуренції, концентрації постачальників, виду товару чи послуги, регіональних особливостей та загальної кон'юнктури ринку. Конкурентні закупівлі можуть сприяти зниженню цін через змагання постачальників за бюджетні ресурси, тоді як недостатній рівень конкуренції, обмежена кількість учасників або недостатня обґрунтованість очікуваної вартості можуть створювати ризики завищення цін. У зв'язку з цим оцінювання результативності закупівель доцільно здійснювати не лише за показником отриманої економії, а й з урахуванням ширшого спектра ринкових та конкурентних характеристик. Публічні закупівлі є не лише механізмом забезпечення потреб державних органів, бюджетних установ та територіальних громад, а й вагомим інструментом впливу держави на функціонування товарних ринків, рівень конкуренції та цінову поведінку суб'єктів господарювання. Значні обсяги публічного попиту, регулярність закупівель і концентрація бюджетних ресурсів створюють передумови для формування певних цінових орієнтирів на відповідних ринках та можуть впливати на співвідношення попиту і пропозиції. Ефективна система публічних закупівель може виконувати не лише фінансову та забезпечувальну функції, а й сприяти формуванню конкурентного ринкового середовища та більш економічно обґрунтованого рівня цін. У процесі дослідження проаналізовано структуру публічних закупівель за основними видами процедур та встановлено особливості співвідношення їх кількості й очікуваної вартості. За підсумками узагальнення практики проведення публічних закупівель актуальним залишається формування та вдосконалення нормативно-правової бази, спрямованої на забезпечення ефективності, прозорості та належної організації закупівель в умовах воєнного стану й у період післявоєнного відновлення України. Водночас важливим завданням є забезпечення стабільного та результативного функціонування електронної системи закупівель. Отримані результати свідчать про позитивний ефект реалізованих реформ і підтверджують доцільність подальшого розвитку сфери на засадах цифровізації, професіоналізації та прозорості.

Ключові слова: публічні закупівлі, ринкові ціни, ціноутворення, конкуренція, електронна система закупівель, цифровізація.

Vlasyuk N. I.,

natalilty1706@gmail.com, ORCID ID: 0000-0002-9463-5626,

Researcher ID: F-1812-2019,

Ph.D, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Finance, Economic Security, Banking and Insurance Business, Lviv University of Trade and Economics, Lviv

PUBLIC PROCUREMENT AS A FACTOR IN MARKET PRICE FORMATION

Annotation. The impact of public procurement on market prices is multifaceted and depends on the volume of public demand, the number and structure of participants, the level of competition, supplier concentration, the type of goods or services, regional characteristics, and general market conditions. Competitive procurement can help lower prices as suppliers vie for budget resources, whereas a lack of competition, a limited number of participants, or an insufficiently substantiated estimated cost can create risks of inflated prices. In this regard, it is advisable to evaluate procurement performance not only based on the savings achieved but also by taking into account a broader range of market and competitive characteristics. Public procurement serves not only as a mechanism for meeting the needs of government bodies, budgetary institutions, and territorial communities, but also as a significant instrument through which the state influences the functioning of commodity markets, the level of competition, and the pricing behavior of business entities. Significant volumes of public demand, the regularity of procurement, and the concentration of budgetary resources create the conditions for determining specific price benchmarks in the relevant markets and can influence the balance



of supply and demand. An effective public procurement system can perform not only fiscal and supply functions but also foster a competitive market environment and a more economically substantiated price level. The study analyzed the structure of public procurement by major procedure types and determined the specific relationship between their volume and expected value. Based on an analysis of public procurement practices, the development and refinement of the regulatory framework remain crucial for ensuring the efficiency, transparency, and proper organization of procurement during martial law and the post-war recovery of Ukraine. At the same time, ensuring the stable and effective operation of the electronic procurement system is a key task. The results obtained indicate the positive effect of the implemented reforms and confirm the feasibility of further development of the sector on the principles of digitalization, professionalization and transparency.

Keywords: public procurement, market prices, pricing, competition, electronic procurement system, digitalization.

JEL Classification: H57, D44, D40

DOI: <https://doi.org/10.32782/2522-1205-2026-87-17>

Постановка проблеми. Публічні закупівлі є одним із вагомих інструментів впливу держави на функціонування національної економіки, оскільки через механізми закупівлі товарів, робіт і послуг органи державної влади та місцевого самоврядування формують значний обсяг попиту на ринку. Концентрація бюджетних ресурсів у сфері публічних закупівель здатна впливати не лише на обсяги виробництва та реалізації продукції, а й на рівень і динаміку ринкових цін. Особливої актуальності ця проблема набуває в умовах економічної нестабільності, інфляційних процесів, обмеженості бюджетних ресурсів, порушення логістичних ланцюгів та структурних трансформацій ринку.

Проблема посилюється необхідністю одночасного забезпечення ефективного використання бюджетних коштів, прозорості закупівельних процедур, підтримки конкуренції та недопущення необґрунтованого зростання цін. Тому виникає потреба у комплексному дослідженні взаємозв'язку між масштабами та структурою публічних закупівель і процесами формування ринкових цін, визначенні основних каналів такого впливу та встановленні умов, за яких державний попит сприяє цінній стабільності або, навпаки, провокує ціннові деформації.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблематику публічних закупівель досліджували такі вітчизняні науковці, як І. Парасій-Вергуненко, Т. Мулик, Н. Здирко, Ф. Ткачик, Л. Петик, І. Назаркевич, О. Шалева, Е. Юрій, О. Грубляк та ін. У їхніх працях висвітлено питання аналізу, ефективності, вартості та організації публічних закупівель, однак вплив публічних закупівель безпосередньо на формування ринкових цін залишається недостатньо дослідженим.

Постановка завдання. Метою статті є дослідження ролі публічних закупівель у формуванні ринкових цін, оцінювання динаміки основних показників публічних закупівель за 2023-2025 рр. та визначення основних напрямів їхнього впливу на ціннові процеси.

Виклад основного матеріалу дослідження. Участь суб'єктів господарювання у публічних закупівлях створює додаткові передумови для їхнього стабільного та довгострокового розвитку.

Важливою перевагою є розширення можливостей реалізації продукції та послуг, адже доступ до державних контрактів дає змогу підприємствам освоювати нові канали збуту та працювати з масштабним і більш прогнозованим попитом, що може сприяти зростанню обсягів продажу. Це має особливе значення для виробників і постачальників товарів широкого вжитку, будівельних підприємств, IT-компаній та суб'єктів логістичної діяльності. Крім того, участь у закупівлях державного сектору сприяє розширенню й диверсифікації кола клієнтів, що зменшує залежність бізнесу від обмеженої кількості приватних замовників.

Вплив публічних закупівель на ціноутворення має неоднозначний характер. З одного боку, значні обсяги державного попиту можуть стимулювати виробництво, посилювати конкуренцію між постачальниками та сприяти стабілізації цін. З іншого боку, недостатній рівень конкуренції, концентрація закупівель, специфіка тендерних процедур, асиметрія інформації та можливість змови учасників можуть створювати передумови для завищення закупівельних цін і формування цінових диспропорцій на відповідних сегментах ринку. Водночас ціна, що формується в межах окремої процедури закупівлі, не завжди відповідає рівноважному ринковому рівню, що ускладнює оцінювання реального економічного ефекту державного попиту [2].

Ще одним суттєвим результатом участі бізнесу у публічних закупівлях є зміцнення його фінансової стійкості. Чітко визначені умови оплати та договірні зобов'язання за державними контрактами сприяють більшій передбачуваності грошових потоків, що дає підприємствам можливість ефективніше планувати діяльність у середньо- та довгостроковій перспективі й полегшує залучення банківського або інвестиційного фінансування. Крім того, успішне виконання державних контрактів через систему Prozorro підвищує ділову репутацію підприємств та може розглядатися як своєрідний репутаційний актив, що підтверджує їхню надійність і здатність виконувати договірні зобов'язання.

Водночас участь у публічних закупівлях стимулює підвищення конкурентоспроможності суб'єктів господарювання, оскільки боротьба за

державні замовлення спонукає підприємства вдосконалювати виробничі та управлінські процеси, оптимізувати логістику, підвищувати якість продукції, модернізувати технології та впроваджувати відповідні стандарти й сертифікацію.

Таким чином, конкуренція у системі Prozorro створює додаткові стимули для підвищення ефективності та технологічного розвитку підприємств, забезпечуючи не лише поточні економічні переваги, а й формуючи передумови для їхнього довгострокового та сталого розвитку.

Prozorro Market поступово зміцнює свої позиції як доступний інструмент залучення бізнесу до публічних закупівель, оскільки дає можливість малим та середнім підприємствам брати участь у придбанні товарів для державного сектору за спрощеними процедурами. Цей напрям має значний потенціал для подальшого розвитку, особливо з огляду на цифровізацію закупівельних процесів та потреби економічного відновлення України у післявоєнний період [6].

Разом з тим, участь малих підприємств у публічних закупівлях супроводжується низкою бар'єрів. Одним із ключових є складність і формалізованість процедур. Незважаючи на автоматизований та прозорий характер системи Prozorro, підготовка тендерної пропозиції може бути складною для малих підприємств, які не мають окремих фахівців із юридичних або закупівельних питань. Значна кількість вимог до учасників, обмежені терміни подання пропозицій та необхідність коректного оформлення електронної документації потребують додаткових часових, кадрових і фінансових ресурсів.

Суттєвим обмеженням залишається також недостатній рівень поінформованості та професійної підготовки підприємців. Частина представників малого бізнесу не володіє достатньою інформацією про можливості участі у державних закупівлях, особливості відповідних процедур і критерії оцінювання пропозицій. Додатковими перешкодами є недостатнє розуміння правових аспектів закупівель та рівень цифрової компетентності, що особливо відчутно для мікропідприємств, які працюють у регіонах. У сукупності ці фактори звужують коло потенційних постачальників і стримують активніше залучення суб'єктів малого бізнесу до системи публічних закупівель [7].

Вагомою перешкодою для участі малого та середнього бізнесу у публічних закупівлях залишається конкуренція з боку великих підприємств. Великі компанії, як правило, володіють значно більшими фінансовими, кадровими та адміністративними ресурсами, що дозволяє їм одночасно брати участь у значній кількості тендерів, створювати спеціалізовані підрозділи та накопичувати практичний досвід роботи у сфері державних закупівель. За таких умов малий бізнес може опинитися у менш вигідному становищі навіть за наявності конкурентної цінової пропозиції. Додатковим ризиком є використання великими постачальниками агресивних цінових стратегій, зокрема суттєвого зниження вартості пропозицій для посилення своїх

позицій на окремих сегментах ринку, що в довгостроковій перспективі може обмежувати конкуренцію та створювати передумови для надмірної концентрації ринку.

Важливим етапом реформування системи публічних закупівель стало прийняття Закону України «Про публічні закупівлі» від 27 травня 2026 р. № 4888-IX, спрямованого на комплексне оновлення законодавства та його наближення до стандартів Європейського Союзу [1]. Новий закон передбачає вдосконалення процедур закупівель, розширення можливостей участі українського бізнесу, зокрема малого та середнього підприємництва, зменшення адміністративного навантаження на учасників і замовників, а також підвищення прозорості та ефективності використання бюджетних коштів.

Особливого значення для формування цін має зміна підходів до регулювання ціни договору. Зокрема, з 24 червня 2026 р. було змінено правило щодо збільшення ціни за одиницю товару: обмеження у 10% застосовується до кожного окремого випадку підвищення ціни, без обмеження кількості таких змін, за умови документального підтвердження відповідного коливання ціни на ринку. Така зміна безпосередньо пов'язана з необхідністю узгодження умов договорів про закупівлю з реальною динамікою ринкових цін [7].

Отже, нове законодавче регулювання спрямоване не лише на спрощення та цифровізацію процедур публічних закупівель, а й на формування більш гнучкого механізму взаємодії між закупівельною та ринковою ціною. Для дослідження державних закупівель як чинника формування ринкових цін це має особливе значення, оскільки зміни покликані забезпечити більшу відповідність договірних цін фактичній ситуації на ринку, одночасно зберігаючи вимоги щодо прозорості, конкуренції та обґрунтованості використання державних коштів.

Як свідчать дані табл. 1, система публічних закупівель України за умов тривалого воєнного стану продемонструвала достатній рівень стійкості та адаптивності.

За даними таблиці 1, у 2023-2025 рр. система публічних закупівель України демонструвала загальною позитивну динаміку за основними кількісними та вартісними показниками. Загальна кількість закупівель у 2025 р. порівняно з 2023 р. зросла на 3,4% – з 3,55 до 3,67 млн, а сума укладених договорів збільшилася на 14,1% – з 794 до 906 млрд грн. Кількість успішно завершених закупівель також зросла на 3,2% і у 2025 р. становила 3,51 млн, водночас їх питома вага залишалася стабільно високою – близько 95,6-95,8%. Кількість замовників за досліджуваний період збільшилася на 0,9%, тоді як кількість учасників, навпаки, скоротилася на 8,7% – з 208 до 189,9 тис., що може свідчити про певне зниження рівня конкуренції у системі закупівель. Водночас суттєве скорочення спостерігається за показниками використання критерію вартості життєвого циклу – на 17,2%, а також інших критеріїв – на 52,5%.

Таблиця 1

Динаміка основних показників системи публічних закупівель України за 2023-2025 рр.

Показник	2023 р.	2024 р.	2025 р.	2025/2023, %
Загальна кількість закупівель, млн	3,55	3,44	3,67	103,4
Сума укладених договорів, млрд грн	794	888	906	114,1
Кількість успішно завершених закупівель, млн	3,40	3,29	3,51	103,2
Питома вага успішно завершених закупівель, %	95,8	95,6	95,6	99,8
Кількість замовників, тис.	28,30	27,95	28,57	100,9
Кількість учасників, тис.	208	188	189,9	91,3
Закупівлі із застосуванням критерію «вартість життєвого циклу»	35	21	29	82,8
Ціна з іншими критеріями	478	306	227	47,5

Джерело: складено автором за даними [10]

Таблиця 2

Застосування замовниками критеріїв оцінювання тендерних пропозицій у конкурентних закупівлях у 2025 році

Предмет закупівлі	Критерії оцінювання	Кількість закупівель (лотів)
Товари	Ціна	444126
	Вартість життєвого циклу	26
	Ціна з іншими критеріями оцінювання	148
Роботи	Ціна	16898
	Ціна з іншими критеріями оцінювання	27
Послуги	Ціна	100488
	Вартість життєвого циклу	3
	Ціна з іншими критеріями оцінювання	52

Джерело: складено автором за даними [10]

Таблиця 3

Розподіл успішних закупівель за типами методів у 2025 році

Метод закупівлі	Кількість закупівель	Питома вага, %	Очікувана вартість, млрд грн
Звіт про договір без ЕСЗ (електронна система закупівель)	3104222	88,35	257,23
Відкриті торги з особливостями	179261	5,10	555,36
Запит пропозицій постачальників (ел. каталог)	224696	6,40	113,42
Спрощені закупівлі	5086	0,14	1,90
Інші конкурентні методи	174	< 0,01	2,70
Переговорна процедура	55	< 0,01	0,53
Разом	3513453	100,0	930,61

Джерело: складено автором за даними [10]

Отже, незважаючи на зростання загальної вартості укладених договорів та кількості закупівель, скорочення кількості учасників і менш активне застосування альтернативних цінових критеріїв можуть негативно впливати на конкурентне середовище та ефективність формування цін у системі публічних закупівель.

Розподіл застосування критеріїв оцінювання у конкурентних закупівлях у 2025 році наведено в табл. 2.

За даними табл. 2, у 2025 р. під час проведення конкурентних закупівель замовники переважно використовували ціну як основний критерій оцінювання тендерних пропозицій. Найбільша кількість таких закупівель припадала на товари – 444 126 лотів, тоді як для робіт цей показник становив 16 898 лотів, а для послуг – 100 488 лотів. Водночас альтернативні підходи до оцінювання застосовувалися значно рідше: критерій вартості життєвого циклу використано лише у 26 закупівлях

товарів та 3 закупівлях послуг, а оцінювання за ціною з урахуванням інших критеріїв – відповідно, у 148, 27 та 52 закупівлях. Отож наведені дані свідчать про домінування цінового критерію у системі конкурентних закупівель, що підкреслює значну роль ціни у виборі постачальників. Водночас низька частота застосування нецінових критеріїв свідчить про невикористаний потенціал комплексного оцінювання пропозицій, яке могло б враховувати не лише початкову ціну, а й якість, витрати життєвого циклу, строки постачання та інші характеристики, важливі для ефективності публічних закупівель.

Табл. 3 демонструє розподіл успішних закупівель за типами методів у 2025 році.

Як бачимо, переважна частина закупівель за кількістю (88,35%) здійснюється поза межами ЕСЗ (електронної системи закупівель), що здебільшого пов'язано з невеликими закупівлями, вартість яких не перевищує встановлених порогових значень. Водночас, за показником очікуваної вартості, найбільшу частку становлять відкриті торги з особливостями – 59,68%, які забезпечують основну частину конкурентних закупівель у системі. Помітною є позитивна динаміка використання запиту пропозицій постачальників через електронний каталог: у 2025 році його частка зросла порівняно з 2024 роком з 4,52% до 6,40% за кількістю та з 7,57% до 12,19% за очікуваною вартістю [1]. Така тенденція свідчить про поступове підвищення популярності електронного каталогу серед замовників, оскільки він дає змогу поєднати оперативність проведення закупівель із достатнім рівнем конкурентності.

За результатами дослідження визначено основні напрями підвищення ефективності державних закупівель як інструменту впливу на ринкове ціноутворення:

- подальше вдосконалення нормативно-правового регулювання;
- гармонізацію законодавства України з вимогами Європейського Союзу;
- розвиток електронної системи закупівель;
- розширення використання аналітичних інструментів;
- підвищення професійної компетентності фахівців;
- посилення контролю за обґрунтованістю очікуваної вартості та забезпечення належного рівня конкуренції.

Висновки і перспективи подальших досліджень у даному напрямі. Проведене дослідження дає підстави стверджувати, що державні закупівлі є не лише інструментом забезпечення потреб держави та територіальних громад, а й важомим чинником формування ринкових цін. Значний обсяг публічного попиту здатний впливати на рівень цін, структуру пропозицій, інтенсивність конкуренції між постачальниками та загальні умови функціонування відповідних ринків товарів і послуг. Через механізми публічних закупівель держава фактично виступає одним із найбільших учасників ринку, а результати закупівель можуть

формувати цінові орієнтири для інших суб'єктів господарювання.

Аналіз організації та структури закупівель свідчить про поступове поширення електронних інструментів і конкурентних процедур. Особливе значення мають відкриті торги та електронний каталог, використання яких сприяє підвищенню прозорості закупівель, розширенню кола потенційних постачальників і створенню умов для формування більш обґрунтованої ціни. Водночас значна кількість закупівель здійснюється поза межами електронної системи закупівель, що актуалізує питання контролю економічної доцільності таких закупівель та оцінювання їхнього впливу на ринкове ціноутворення.

Важливим результатом є також виявлена неоднорідність впливу державних закупівель на ціни залежно від виду товару чи послуги, обсягів закупівлі, рівня конкуренції, кількості учасників, регіональних особливостей та загальної кон'юнктури ринку. Тому оцінювання ефективності закупівель лише за фактом досягнення найнижчої ціни не дає змоги повною мірою визначити їхній економічний ефект. Доцільним є комплексний підхід, який враховує співвідношення ціни, якості, обсягів попиту, конкурентного середовища та динаміки відповідного ринку.

Отже, підвищення ефективності державних закупівель має розглядатися не тільки крізь призму раціонального використання бюджетних коштів, а й у контексті їхнього впливу на ринкові процеси. Забезпечення прозорості, конкурентності, недискримінаційного доступу постачальників та використання достовірної цінової інформації створює передумови для формування економічно обґрунтованих цін і розвитку конкурентного середовища.

Подальші дослідження доцільно спрямувати й на розроблення методики комплексного оцінювання впливу державних закупівель на ринкове ціноутворення, яка поєднуватиме показники цінової динаміки, конкуренції, концентрації ринку, обсягів закупівель та економії бюджетних коштів. Практичне застосування такої методики може стати основою для вдосконалення механізмів державного регулювання закупівель та підвищення їхнього впливу на формування конкурентного і прозорого ринкового середовища.

ЛІТЕРАТУРА

1. Про публічні закупівлі. Закон України від 27.05.2026 № 4888-IX. Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/4888-IX>
2. Петик Л. Публічні закупівлі в Україні: динаміка та ефективність. *Фінансовий простір*. 2023. № 4 (52). С. 170-180. DOI: [https://doi.org/10.30970/fp.4\(52\).2023.170179180](https://doi.org/10.30970/fp.4(52).2023.170179180).
3. Назаркевич І., Петик Л. Оцінка вартісних показників функціонування системи публічних закупівель в Україні в умовах воєнного стану. *Фінансовий простір*. 2024. №1-2(53). С. 264-274. DOI: [https://doi.org/10.30970/fp.1-2\(53\).2024.26427](https://doi.org/10.30970/fp.1-2(53).2024.26427).

4. Юрій Е. О., Грубляк О. М. Дослідження вартісних показників функціонування системи публічних закупівель в Україні. *Галицький економічний вісник*. 2024. Т. 88, № 3. С. 104-112. DOI: https://doi.org/10.33108/galicianvisnyk_tntu2024.03.

5. Петик Л. О., Павлюк В.-А., Халанчук С. Тендерна документація: принципи формування та практика застосування. *Фінансовий простір*. 2025. № 4(58). С. 128-142. DOI: [https://doi.org/10.30970/fp.4\(58\).2025.128141142](https://doi.org/10.30970/fp.4(58).2025.128141142).

6. Петик Л. О., Ваншура С. О., Габрильчук Я. А. Публічні закупівлі в Україні: сутність, види та етапи проведення. *Економіка. Фінанси. Право*. 2026. № 1. С. 13-17. DOI: <https://doi.org/10.37634/efp.2026.1.2>.

7. Устименко В. А., Джабраїлов Р. А., Гудіма Т. С., Малолітнева В. К., Серебряк С. В. Публічні закупівлі як засіб правового забезпечення економічних відносин на засадах сталого розвитку: сучасні тренди у політиці ЄС та можливості їх врахування у національній правотворчій діяльності. *Економіка та право*. 2026. № 2. С. 3-17.

8. Назаркевич І. Б., Петик Л. П. Оцінка вартісних показників функціонування системи публічних закупівель в Україні в умовах воєнного стану. *Фінансовий простір*. 2024. № 1-2(53). С. 264-274. DOI: [https://doi.org/10.30970/fp.1-2\(53\).2024.26427](https://doi.org/10.30970/fp.1-2(53).2024.26427).

9. Юрій Е. О., Грубляк О. М. Дослідження вартісних показників функціонування системи публічних закупівель в Україні. *Галицький економічний вісник*. 2024. Т. 88, № 3. С. 104-112. DOI: https://doi.org/10.33108/galicianvisnyk_tntu2024.03.

10. Звіт, що містить аналіз функціонування системи публічних закупівель та узагальнену інформацію про результати здійснення контролю у сфері закупівель за 2025 рік / Міністерство економіки, довкілля та сільського господарства України. Київ, 2025. URL: <https://me.gov.ua/view/8ac36f28-ea69-4cad-b8d5-fae54811a0c8>

REFERENCES

1. Pro publichni zakupivli, Zakon Ukrainy vid 27.05.2026 № 4888-IX, Verkhovna Rada Ukrainy, available at: <https://zakon.rada.gov.ua/go/4888-IX>

2. Petyk, L. (2023), Publichni zakupivli v Ukraini: dynamika ta efektyvnist, *Finansovyi prostir*, № 4(52), s. 170-180, DOI: [https://doi.org/10.30970/fp.4\(52\).2023.170179180](https://doi.org/10.30970/fp.4(52).2023.170179180).

3. Nazarkevych, I. and Petyk, L. (2024), Otsinka vartisnykh pokaznykh funktsionuvannia systemy publichnykh zakupivel v Ukraini v umovakh voiennoho stanu, *Finansovyi prostir*, № 1-2 (53), s. 264-274, DOI: [https://doi.org/10.30970/fp.1-2\(53\).2024.26427](https://doi.org/10.30970/fp.1-2(53).2024.26427).

4. Yurii, E. O. and Hrubliak, O. M. (2024), Doslidzhennia vartisnykh pokaznykh funktsionuvannia systemy publichnykh zakupivel v Ukraini, *Halyskyi ekonomichnyi visnyk*, t. 88, № 3, s. 104-112, DOI: https://doi.org/10.33108/galicianvisnyk_tntu2024.03.

5. Petyk, L. O., Pavliuk, V.-A. and Khalanchuk, S. (2025), Tenderna dokumentatsiia: pryntsyipy formuvannia ta praktyka zastosuvannia, *Finansovyi prostir*, № 4 (58), s. 128-142, DOI: [https://doi.org/10.30970/fp.4\(58\).2025.128141142](https://doi.org/10.30970/fp.4(58).2025.128141142).

6. Petyk, L. O., Vantsura, S. O. and Habrylchuk, Ya. A. (2026), Publichni zakupivli v Ukraini: sutnist, vydy ta etapy provedennia, *Ekonomika. Finansy. Pravo*, № 1, s. 13-17, DOI: <https://doi.org/10.37634/efp.2026.1.2>.

7. Ustymenko, V. A., Dzhabrailov, R. A., Hudima, T. S., Malolitneva, V. K. and Sieriebriak, S. V. (2026), Publichni zakupivli yak zasib pravovoho zabezpechennia ekonomichnykh vidnosyn na zasadakh staloho rozvytku: suchasni trendy u politytsi YeS ta mozhlyvosti yikh vrakhuvannia u natsionalnii pravotvorchii diialnosti, *Ekonomika ta pravo*, № 2, s. 3-17.

8. Nazarkevych, I. B. and Petyk, L. P. (2024), Otsinka vartisnykh pokaznykh funktsionuvannia systemy publichnykh zakupivel v Ukraini v umovakh voiennoho stanu, *Finansovyi prostir*, № 1-2(53), s. 264-274, DOI: [https://doi.org/10.30970/fp.1-2\(53\).2024.26427](https://doi.org/10.30970/fp.1-2(53).2024.26427).

9. Yurii, E. O. and Hrubliak, O. M. (2024), Doslidzhennia vartisnykh pokaznykh funktsionuvannia systemy publichnykh zakupivel v Ukraini, *Halyskyi ekonomichnyi visnyk*, T. 88, № 3, s. 104-112, DOI: https://doi.org/10.33108/galicianvisnyk_tntu2024.03.

10. Zvit, shcho mistyt analiz funktsionuvannia systemy publichnykh zakupivel ta uzahalnenu informatsiiu pro rezultaty zdiisnennia kontroliu u sferi zakupivel za 2025 rik (2025), Ministerstvo ekonomiky, dovkillia ta silskoho hospodarstva Ukrainy, Kyiv, available at: <https://me.gov.ua/view/8ac36f28-ea69-4cad-b8d5-fae54811a0c8>

Стаття надійшла: 08.07.2026

Стаття прийнята: 10.08.2026

Стаття опублікована: 31.08.2026